

HILDEBRANDT

en sus trece

Director: CÉSAR HILDEBRANDT

• Viernes 27 de septiembre del 2019 • Año 10 • N° 461 •

Precio: 5 SOLES

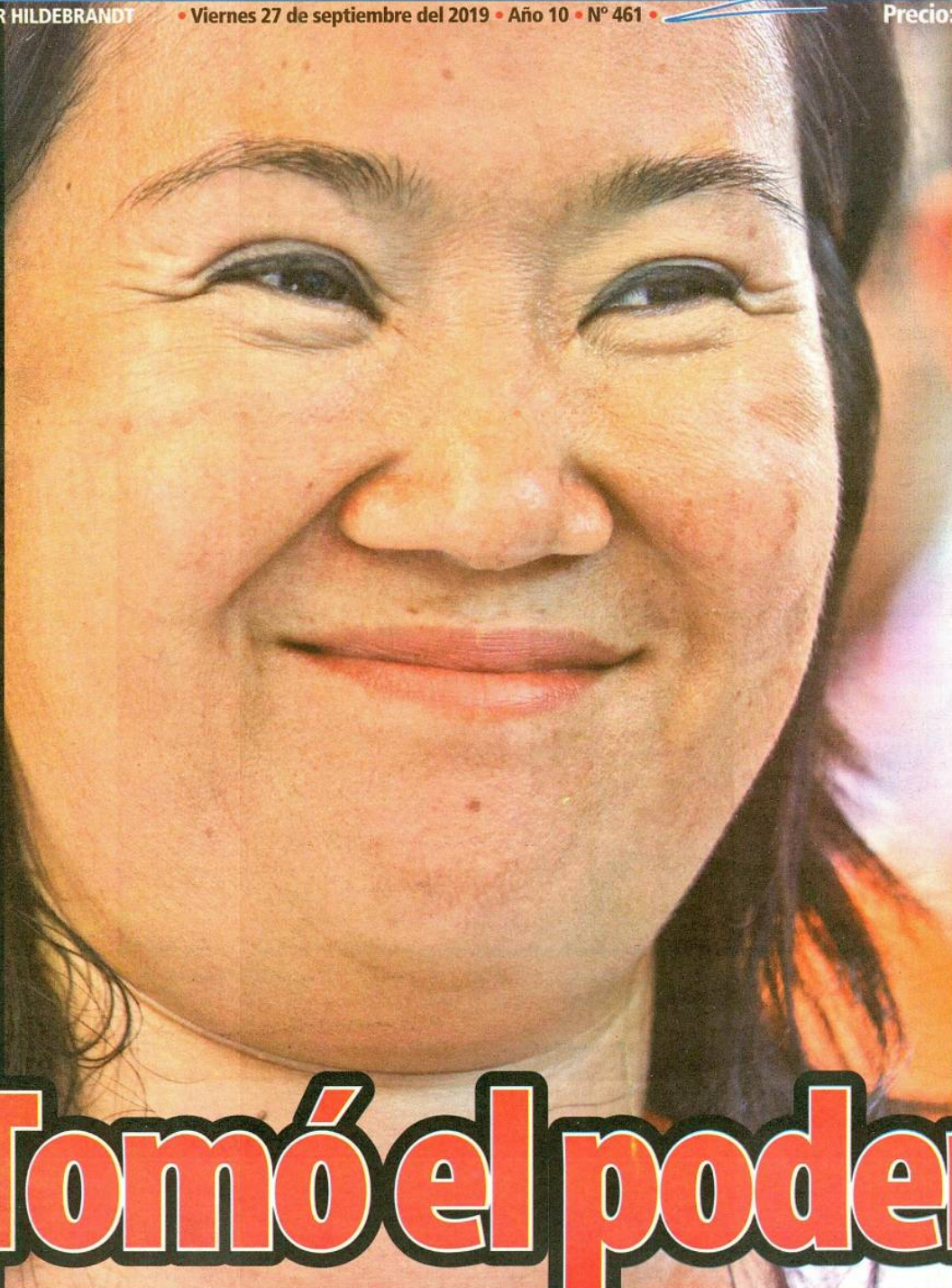


FOTO: CARLA LUCCA

Tomó el poder

2, 3, 4, 5, 38 y 39

Tragicomedia

■ La epopeya del adelanto de elecciones terminó, como era de esperarse, con el fujimorismo pateando el tablero, el primer ministro diciendo naderías con gran énfasis y el presidente de la república encerrado en Palacio tramando cómo salir de su propia trampa

■ AMÉRICO ZAMBRANO

El fujiaprisimo ha quedado al presidente de la República Martín Vizcarra Cornejo y lo ha obligado a encerrarse en Palacio de Gobierno en busca de una "salida constitucional" a la crisis política.

En las últimas horas y en medio de un hermetismo absoluto, Vizcarra ha mantenido reuniones maratónicas con un grupo reducido de leales consejeros, entre los que figura el ministro de Justicia Vicente Zeballos, para decidir qué hacer. Al cierre de esta edición, el jefe de Estado no había tomado una decisión concreta.

El gobierno permanece sumido en la incertidumbre. Vizcarra y Zeballos coinciden en que el único camino posible para escapar del entrapamiento es solicitar la cuestión de confianza, aunque admiten que recurrir a este mecanismo por un proyecto que ya fue archivado en el Congreso podría significar una pérdida de tiempo.

En Palacio de Gobierno se evalúa, por ahora, tres escenarios: que el Ejecutivo pida la cuestión de confianza, argumentando que el Parlamento "obstruye" y se opone a las políticas planteadas por el presidente. Presentar un proyecto de adelanto de elecciones "mejorado", en una suerte de insistencia, amarrado a la cuestión de confianza, para arribar a una negociación con el fujiaprisimo. O plantear una nueva iniciativa de reforma constitucional, diferente al proyecto rechazado por el grupo de trabajo que lidera la fujimorista Rosa Bartra, sometiendo al gabinete a la cuestión de confianza.

El jefe de Estado ha convocado a un Consejo de Ministros



FOTO CARLA LÚCAR

▲ Presidente Martín Vizcarra: lo que cuesta la debilidad.

extraordinario este viernes 27 para tomar un acuerdo definitivo.

Sea como fuese, el fujiaprisimo estima que ya ganó la batalla por el poder. El hecho de que el proyecto de adelanto de elecciones haya sido archivado el jueves último, cuatro días antes de la "fecha límite" fijada

por el mandatario, fue una jugada maestra de la oposición.

Vizcarra se ha quedado sin piso porque, según los operadores de Fuerza Popular y del APRA, el gobierno ya no podría recurrir a la cuestión de confianza por un proyecto de ley que fue encarpado en la Comisión de Constitución. Esto

quiere decir que los planes para adelantar las elecciones y cerrar el Congreso, tal y como fueron planteados originalmente, habrían quedado desactivados.

La bancada de Fuerza Popular estima que si el gobierno insiste en adelantar los comicios generales para el 2020, tendrá que llegar a un acuerdo con el

ala mayoritaria del fujimorismo, aunque esta vez bajo las "condiciones" impuestas por Keiko Fujimori desde el penal Anexo de Mujeres de Chorrillos. Incluso algunos congresistas fujimoristas como Rosa Bartra, Tamar Arimburgo, Héctor Becerril y Milagros Salazar celebran la idea de que Vizcarra sea forzado a renunciar a la Presidencia, tal y como sucedió con Pedro Pablo Kuczynski.

Un asesor del presidente comentó a este semanario que "el archivamiento grosero del (proyecto de) adelanto de elecciones ya había sido previsto". En efecto, estaba claro que el grupo de trabajo liderado por Bartra iba a mandar al tacho la iniciativa del gobierno.

Sin embargo, el Ejecutivo dejó pasar casi dos meses sin mover un dedo para sacar adelante el proyecto de ley de adelanto de elecciones. Y, en un hecho insólito, negoció por lo bajo una "salida política consensuada" con un grupo de congresistas, encabezado por el actual secretario general de Fuerza Popular, Luis Galarreta.

Las negociaciones se iniciaron aproximadamente hace 10 días y estuvieron a cargo del premier Salvador del Solar, según pudo confirmar esta publicación a través de diversas fuentes de la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) y del Parlamento.

Desde que Vizcarra propuso el adelanto de elecciones, el 28 de julio pasado, Del Solar se resistió a solicitar la cuestión de confianza e insistió en la necesidad de arribar a un "acuerdo" con la oposición.

En algunos Consejos de Ministros, el premier manifestó que el enfrentamiento con el Congreso provocaría una crisis sin precedentes en el país, por lo que era válido explorar una "vía alterna": la negociación. La idea ya había sido planteada por la vicepresidenta Mercedes Aráoz, por el presidente del Congreso Pedro Olaechea y por algunos voceros fujimoristas como Carlos Tubino, sin una respuesta concreta del presidente Martín Vizcarra.

El ministro de Justicia Vicente Zeballos se opuso a la propuesta del premier. Pero eso no detuvo a Del Solar. En las últimas dos semanas, el presidente del Consejo de Ministros se reunió varias veces y en privado con Luis Galarreta, Jorge del Castillo (APRA), Juan Sheput (Contigo), Luis Ibero (Alianza para el Progreso),



▲ Salvador del Solar: el puro desahogo de un burlado. Abajo, el mensaje, tan imprudente como sincero, de un esbirro del fujimorismo. El representante por Ica Miguel Ángel Elías habla explícitamente de la vacancia como opción.

Victor Andrés García Belaunde y Edmundo del Águila, de Acción Popular (AP). Dos de los congresistas que participaron de estos cónclaves dijeron que se reunieron "hasta tres veces" con Del Solar.

En estos encuentros —algunos de los cuales se llevaron a cabo en la propia sede de la PCM— Del Solar ofreció que, si el Congreso aprobaba el proyecto de adelanto de elecciones, los comicios generales podrían postergarse hasta agosto o septiembre del 2020.

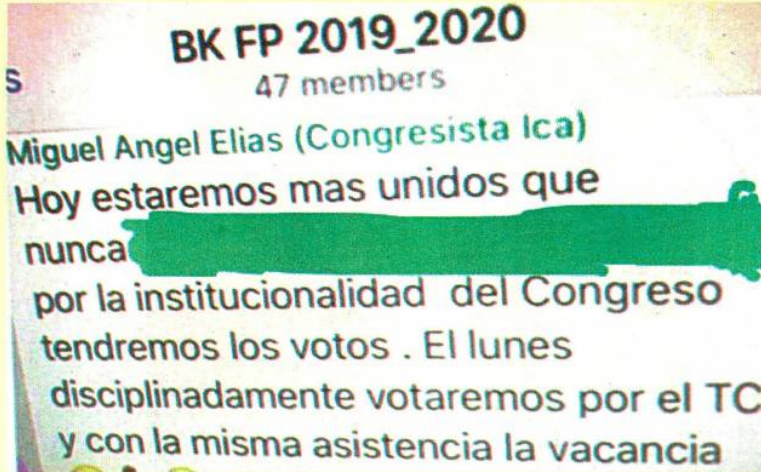
Eso implicaba que Vizcarra renunciaría a la Presidencia el 31 de diciembre y el nuevo gobierno asumiría el 1 de enero del 2021.

A cambio del voto de la oposición, según las fuentes, el premier se comprometió a volver a presentar el proyecto de la bicameralidad para que los actuales parlamentarios puedan postular al Senado.

La iniciativa original presentada por el gobierno, el año pasado, contemplaba sólo 30 escaños para el Senado. Los congresistas que se reunieron con Del Solar solicitaron incrementar el cupo a 50. Del Solar también se ofreció a introducir "cambios" al proyecto de la inmundidad parlamentaria para no afectar al fujimorismo y al APRÁ.

Dos de los congresistas que se reunieron con el premier dijeron a este semanario que "entendían" que el presidente Martín Vizcarra estaba al tanto de las negociaciones llevadas a cabo por Del Solar.

El martes último el premier mantuvo una reunión de más de una hora con Galarreta. Le solicitó que el proyecto de adelanto de elecciones sea debati-



do en el Pleno, el lunes 30 de setiembre, a lo que este accedió, según las fuentes consultadas. Galarreta le comentó a Del Solar que contaba con la venia de Keiko Fujimori.

Al día siguiente, el miércoles 25, el diario "Expreso" publicó en portada que el gobierno cocinaba "una componenda". Dicho periódico aseguró que "el Pleno debe aprobar el adelanto de elecciones, pero por seis meses y la posibilidad del bicameralismo para que los legisladores puedan candidatear al Senado". "Fuentes de 'Expreso' señalaron que un grupo de parlamentarios era el encargado de conversar con el Ejecutivo para llevar la propuesta a la Comisión de Constitución", reveló. La bomba había estallado.

Galarreta le dijo a Del Solar que el supuesto infidente habría sido el segundo vicepresidente

del Congreso, Salvador Heresi. Ese fue el detonante que impulsó a Rosa Bartra Barriga a anticipar la guillotina.

El mismo miércoles 25 la Comisión de Constitución publicó un predictamen de 64 páginas, en el que recomendaba archivar definitivamente la iniciativa de ley de adelanto de las elecciones.

El presidente Martín Vizcarra se encontraba en Nueva York, participando de la Asamblea General de las Naciones Unidas y del Foro de gobernantes de la Alianza del Pacífico. Del Solar volvió a reunirse con algunos de los congresistas de la oposición y les insistió que el debate del predictamen se realice este lunes 30.

Del Castillo no hizo comentario alguno, pero al día siguiente apareció en RPP exigiendo que la Comisión de

Constitución debata, de una vez por todas, la iniciativa para adelantar las elecciones.

Vizcarra decidió retornar inmediatamente y abordó el vuelo 531 procedente de Nueva York. Aterrizó en Lima a las 6 de la mañana y convocó de inmediato a un debate del Consejo de Ministros. La sesión del gabinete arrancó a las 9 de la mañana del jueves último.

Vizcarra solicitó que se le informe de lo sucedido y Del Solar informó a los ministros de sus negociaciones con Galarreta y los otros cinco parlamentarios de oposición. El premier insistió en que Galarreta era un emisario de Keiko Fujimori y dijo que este le había asegurado que el proyecto de adelanto de elecciones se discutiría en el Pleno del Congreso el lunes 30. Nada de ello era verdad.

Esa misma mañana Bartra

impuso la agenda para debatir el proyecto de adelanto de elecciones. Las bancadas Liberal y Nuevo Perú se retiraron de la sesión a las 11 y 30 de la mañana en protesta porque se les impidió presentar una cuestión previa para que el asunto fuese resuelto primero por la Junta de Portavoces.

Minutos después Bartra aceleró la votación. El proyecto de adelanto de elecciones fue archivado con 15 votos a favor y uno en contra. Vizcarra se enteró de lo sucedido por la televisión, mientras el premier no daba crédito a lo que estaba pasando. El ministro de Justicia, Vicente Zeballos, pidió cortar el diálogo con el fujimorismo.

La decisión de apurar el archívamiento del proyecto fue adoptada luego de que Bartra informara a Keiko Fujimori de que el presidente del Consejo de Ministros estaba en contra de recurrir a la cuestión de confianza. Según la información que tiene el fujimorismo, otros siete ministros renunciarían a sus cargos si es que el presidente hubiese solicitado ese mecanismo constitucional en un intento por cerrar el Congreso.

Quizá eso explica por qué el premier Salvador Del Solar tuvo que salir en conferencia de prensa, acompañado de todos sus ministros, para asegurar que el gobierno de Martín Vizcarra no se quedaría de "brazos cruzados", aunque sin adelantar ninguna medida concreta.

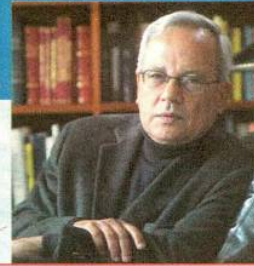
Algunos congresistas como Pedro Olaechea y Carlos Tubino pidieron restablecer el diálogo con el Ejecutivo, pero las fujimoristas Milagros Salazar y Yeni Vilcatorma han exigido que la PCM les entregue el registro de entrada y salida de los visitantes, así como los videos completos del debate del Consejo de Ministros del jueves último. Lo hacen porque saben que pueden tumbarse al premier Del Solar por las negociaciones que llevó a cabo con Galarreta y compañía.

El fujimorismo ha vuelto a voltear el partido a su favor y aguarda expectante el descalabro del gobierno. De eso ya no cabe duda.

Así lo revelan una serie de chats difundidos el jueves último a través de las redes sociales. "Hoy estaremos más unidos que nunca (...) por la institucionalidad del Congreso tendremos los votos. El lunes disciplinadamente votaremos por el TC y con la misma asistencia la vacancia", escribió el congresista fujimorista por Ica Miguel Ángel Elías. "Es el principal momento de definición de posiciones: defendemos al Congreso y la Constitución o nos sometemos al Ejecutivo y los planes de la izquierda. No hay puntos medios", escribió el fujimorista Mario Mantilla. Es como si hubiesen tomado el poder. ■

MATICES

Golpe de Estado



CÉSAR HILDEBRANDT

La mafia ha dado un golpe de Estado.
¿Debemos felicitarla?
Que la feliciten los indignos, los periodistas a tanto el kilo, los empresarios de estómagos revueltos, los analistas con kimono, los neutrales que se despachan en la tele que ayer nomás se subastaba en el SIN.

Que la feliciten la mami de Grin-gasho, el tío del Cojo Mame, Martín Rivas, Kerosene y Montesinos.
La mafia gobierna desde ayer.

Al presidente Vizcarra le faltó pueblo, garra, cojones, brillos, asesores, planes y sinapsis.

Se le dijo, se le advirtió, se le sugirió y casi se le rogó. Que hiciera algo, señor presidente, que actuara, que se decidiera, que escuchara a la gente asqueada y acatará al asco mismo que se desbordaba. Pero está claro que en Palacio penan los decisivos fantasmas del miedo, del empequeñecimiento, del amor por las puertas falsas y los dilemas sin solución. En Palacio hay un duende maligno y capador.

El Congreso mafioso que iba a ser cerrado, que pudo disolverse de modo constitucional y a la luz del día, ha tomado por asalto el poder.

Nos gobierna la jefa de una organización que lavaba dinero, que es herencia de un ladrón de caudales públicos, que procede de las Chávez, los Colina, las Salgado.

Rosa Bartra es primera ministra de facto. Luis Galarreta dirige el Interior. Martha Chávez merece una embajada.

Celebraba ayer la mafia. Había arrasado con un gobierno que no encontró mejor respuesta que sacar a escena a Salvador del Solar para decir nada con dición de actor y vacuidad de farándula.

Pobre gobierno. Pobre país. Pobres diablos. Pobres de espíritu.
Y ahora viene lo del Tribunal Constitucional, el nuevo botín de esa mafia fujimorista a la que se ha sumado, con comprensible regocijo, lo que queda del Apra después de ser la banda de García.

Con el TC en la mano, el Poder Judicial anuente, el Ministerio Público amenazado, el Congreso hecho madriguera, el Ejecutivo catatónico y los medios de comunicación domados por el susto y afinados por la CONFIEP, el golpe está consumado.

No habrá adelanto de elecciones. El gobierno que nos iba a fumigar la casa ahora negociará con el bichaje. Nos es-

pera un bienio de secuestro. Nos esperan dos años de Vizcarra en manos de quienes lo lacearon y lo destituyeron sin necesidad de vacarlo.

Que esta sea una lección. Que de algo sirva este episodio. Con las mafias no se negocia. Y el aprofujimorismo no es una alianza de partidos: es una boda de conveniencia entre gente que teme estar en la lista de los codinomes y cuyo programa político consiste en tumbarse a los fiscales del caso Lava Jato.

derecha. La diferencia es que el Haya al que entrevisté en su casa polvorienta de Vitarte era un hombre decente, un líder al que la persecución había hecho prudente y reflexivo. Volvería a morir si viera en qué demonios se ha convertido lo que él dejó como legado.

Nos espera un gobierno pasmado y un Congreso que seguirá gobernando. Nos hemos vuelto democracia parlamentaria gracias a este golpe de Estado apenas disimulado. No hay ningún

la política sólo con palabras. Usted debió presentar una cuestión de confianza cuando eso era todavía posible. Usted no debió aceptar jamás la dilación de las Bartra. Usted no debió esperar hasta el 30 de setiembre. Han jugado con su buena fe, señor, y se han vuelto a burlar del país. El entrampamiento, del que usted me habló en la entrevista que tuvo a bien concederme, ahora nos alcanza a todos. Y no hay salida a la vista. Su parsimonia, señor, ha permitido esta debacle democrática.

Ni adelanto de elecciones ni renovación ni desentrampamiento. Lo que nos aguarda será la ostentación de poder de dos partidos zombis que, calculando la languidez de su adversario, han precipitado todo y obtenido un triunfo sombrío e innegable.

Usted, señor presidente, mientras hablaba de que no cedería autorizó a su escénico primer ministro para que negociara una salida suave con la mafia. Y el primer ministro, señor, se enredó en compromisos con los representantes del aprofujimorismo.

¿Qué supuso, señor presidente?

¿Que aquellos negociadores hablaban en serio? ¿Que iban a cumplir? ¿Que eran fieles?

Y en todo caso, ¿por qué negociar por lo bajo con quienes había usted descalificado públicamente?

Eso no fue serio, señor Vizcarra. No fue limpio. Y ni siquiera fue ingenio. Fue una manera de exhibir su debilidad.

Las fieras olieron sangre, entonces. Y decidieron atacar, cuando usted menos se lo esperaba. A las ovejas les suele suceder.

¿No sabía con quiénes trataba, señor presidente? ¿Los subestimó?

Ya no importa eso. Usted les ha entregado el país que hasta ayer pertenecía a aquel 70% de peruanos que apostaban por el adelanto de elecciones.

¿Y ahora?
No sé qué hará en las próximas horas, señor. Pero estoy convencido de que lo que decida será insuficiente después del literal golpe recibido.

La pregunta fatal es hoy esta: dadas las circunstancias, ¿por qué no cederle el paso, de una vez, a Mercedes Aráoz? De esa manera las cosas se sincerarían. La señora Aráoz aliada al aprofujimorismo es una perspectiva triste, ya lo sé. Pero es más melancólico aún ver a un presidente que iba a hacer lo que usted se propuso realizar, vuelto ahora un pálido rehén. ■



FOTO JOEL DURAN

Marcha del jueves 26 exigiendo el cierre del Congreso. Mucha gente reclamó el cumplimiento de una promesa del gobierno.

Con las mafias no se dialoga. El fujimorismo no es el partido civilista, no es el pradismo, no es ni siquiera el odriismo. No son los gamonales quienes están detrás de su agenda. No se trata del conservadorismo empresarial. No hablamos, cuando del fujimorismo se refiere, de las viejas ideas de José de la Riva Agüero o de Víctor Andrés Belaunde. Cuando del fujimorismo hablamos no podemos omitir la longitud de su pronuntario, el tamaño de sus crímenes, la hondura miserable en que situaron al Perú cuando gobernaron con Fujimori y Montesinos a la cabeza. Y del aprismo de Haya, nada queda. Queda un piso en París, una inmensa fortuna inexplicable y un grupo de guardaespaldas póstumos. Ya no queda del Apra ni "30 años de aprismo", el libro en el que Haya anunció su viraje a la

Cronwell en esto. Sólo hay un Becerril, varios traidores, una legión de grises.

Que nos sirva de lección. Que lean bien este capítulo los jóvenes que votarán en las elecciones del 2021. Si el fujimorismo que perdió las elecciones ha sido capaz de tumbarse a un presidente, liquidar a otro manteniéndolo como prenda y copar las instituciones desde el Congreso, ¿se imaginan lo que hará cuando llegue, si es que llega, a la presidencia?

No es una pregunta retórica. Ya vivimos esa experiencia. El tutudaje pretendió convencernos de que el fujimorismo había cambiado y que Keiko Fujimori corregía a su padre y rompía el cordón umbilical que la unía a las sombras. Qué ingenuidad.

Señor presidente de la república: no es posible enfrentar los bajos fondos de

■ ■ ■ USTED DEBIÓ PRESENTAR UNA CUESTIÓN DE CONFIANZA CUANDO ESO ERA TODAVÍA POSIBLE. USTED NO DEBIÓ ACEPTAR JAMÁS LA DILACIÓN DE LAS BARTRA. USTED NO DEBIÓ ESPERAR HASTA EL 30 DE SETIEMBRE ■ ■ ■

ALONSO RAMOS

Keiko Fujimori tiene todo planificado si el Tribunal Constitucional, como ya está decidido, decreta su liberación en estos días y el presidente Martín Vizcarra cierra el Congreso. La jefa de la organización llamada Fuerza Popular contempla golpear desde todos los frentes: presentar una demanda de competencia en el Tribunal Constitucional; promover una denuncia por el "delito de rebelión" contra Vizcarra y sus ministros; y acudir a la Organización de Estados Americanos.

En este escenario de guerra es vital para el fujimorismo dominar el Tribunal Constitucional cuanto antes. Esta institución vería, entre otros temas decisivos, la demanda de competencia que prevé plantear el Congreso en el caso remoto de que se concrete su cierre. Para esta demanda, Fuerza Popular tiene previsto contar con los servicios del constitucionalista Aníbal Quiroga. "El TC anularía los actos que se han producido de manera inconstitucional, ilegal. El Tribunal puede decir que la cuestión de confianza no está en la competencia de determinado poder y se volvería a foja cero", dice Quiroga, quien además defendió el hábeas corpus de Keiko Fujimori el pasado miércoles 25.

Otra medida a tomar será promover una denuncia por el "delito de rebelión". Acusarían al presidente de "modificar el régimen constitucional". Ironías sangrantes de la vida: los fujimoristas tomarán como antecedente la condena, del año 2007, a cuatro años de prisión suspendida a los exministros del gobierno de Alberto Fujimori que avalaron el autogolpe del 5 de abril de 1992.

En las filas de Fuerza Popular también se analiza solicitar a la Organización de Estados Americanos que aplique al Perú la Carta Democrática Interamericana, un instrumento adoptado por los países miembros en caso de alteración del orden constitucional. "La Carta Interamericana está hecha para que los estados mantengan estándares democráticos más o menos razonables", dice Aníbal Quiroga.

Anuncia Quiroga que si el Presidente presenta una cuestión de confianza, el Congreso se tomaría entre tres y cuatro meses en resolver el pedido. Y añade: "No habría tiempo para el referéndum".

Pero aún si no hubiera cuestión de confianza, los fujimoristas tienen como misión exterminar políticamente al mandatario. La próxima semana la comisión que preside Yeni Vilcatoma y que investiga a las encuestadoras citará a

Plan repase

El menú que tiene preparado el fujimorismo alzado si Vizcarra "se atreve" a responder como debiera



Aníbal Quiroga: "Si se diera el cierre del Congreso, el TC anularía la medida".



FOTO CARLA LUCAR



FOTO DEL DUBÁN

Mercedes Aráoz y Rosa Bartra: haciendo buenas migas para un futuro cada vez más próximo.

Maximiliano Aguiar, el asesor argentino de Vizcarra. La excusa formal es que se trata de un especialista en encuestas, pero el objetivo último es manosear a Vizcarra y amedrentar a su entorno.

También harán desfilar al gabinete ministerial entero por la Comisión de Fiscalización que investiga los entrete-

lones del mensaje presidencial del 28 de julio.

En las calles la cúpula fujimorista aspira a voltearle la partida al mandatario promoviendo movilizaciones por la creciente inseguridad ciudadana. El objetivo es crispar el ambiente para justificar una interpelación al ministro del Interior, Carlos Morán.

Para terminar de acorralar a Vizcarra se apuntalará la alianza con la vicepresidenta Mercedes Aráoz. La congresista, siempre próxima a las filas apristas, fue a la cena ofrecida por el presidente del Congreso, Pedro Olaechea, a los representantes de la Comisión de Venecia el martes pasado. Allí estuvo cerca de Rosita Bartra.

POLÍTICA CANERA

La presidenta de la Comisión de Constitución visitó a la lideresa de su partido la semana pasada en la Clínica Centenario, de Pueblo Libre, junto con la vocera de la bancada, Milagros Salazar, de acuerdo a fuentes fujimoristas. Tras esa visita, el núcleo duro del partido decidió mandar al traste lo más rápido posible el proyecto de Vizcarra. En un principio la idea era esperar el informe de la Comisión de Venecia, anunciado para el 12 de octubre. Pero la plana mayor resolvió el archivamiento a inicios de esta semana tras la declaración del fiscal José Domingo Pérez anunciando que, entre el 1 y 4 de octubre, los exdirectivos de Odebrecht van a descifrar los codinomes de los parlamentarios que recibieron aportes de la Caja 2 para sus campañas. Al adelantarse a las confesiones, podrán argumentar que se trata de una revancha y son víctimas de una represalia del gobierno.

Rosita Bartra y Luis Galarrreta son las personas en las que ha confiado Fujimori para reconstruir Fuerza Popular. Estos dos parlamentarios son los encargados de mantener a la interna de Chorrillos informada permanentemente de los entretelones del Congreso y con ella consultan el cronograma de demolición del régimen.

Para rearmar el partido, Fujimori decidió darles más protagonismo a los congresistas provincianos que amenazaban con una retirada en banda. Y promovió un acercamiento con la vieja guardia, los incondicionales de Alberto Fujimori. En esta nueva etapa asesoran al partido Martha Chávez, Martha Moyano, Carmen Lozada y Jorge Trelles.

La estrategia es reagrupar a los fujimoristas de todos los prontuarios. "Nosotros podemos ayudar, pero no podemos estar al frente porque tenemos que entender que los tiempos cambian y ya no conectamos con las nuevas generaciones", dice un "albertista". Este plan cuenta con el respaldo del patriarca del clan recluido en la Diroes. Y en cuanto a Kenji, la hija del exdictador no ve necesario reconciliarse con su hermano porque cuenta con el apoyo de facto de "los avengers" en el Congreso. "Ella es la candidata natural del partido, como lo era Alan en el Apra", dice a este semanario el congresista fujimorista Angel Neyra.

Las rejas no han sido un impedimento para que Fujimori prepare estrategias a corto y mediano plazo. El objetivo se mantiene: jaquear al jefe de Estado hasta la renuncia o la vacancia. Y prepararse para las próximas elecciones. Salir de la cárcel será un mero trámite. ■

“Me ofrecieron quedarme si votaba por la libertad de Keiko”

Marianella Ledesma Narváez, firmante de unos 400 votos singulares en su carrera de cinco años como magistrada del Tribunal Constitucional, es una de las cabezas pedidas por el **apofujimorismo**. “Me voy con la mirada en alto y con las manos limpias”, dice ahora mientras recuerda que el TC se ha convertido en un botín político y que una de sus recientes sentencias no hace sino fomentar la impunidad.

■ ENTREVISTA DE CÉSAR HILDEBRANDT

-Estuve viendo el pleno del Tribunal Constitucional y tenía la impresión de que se trataba de una comedia innecesaria. Porque todo ya está dicho, ¿verdad?

-Todo se dirá en el pleno, aunque ya sabemos que cada uno ya tiene una posición.

-¿El 4 a 3 se ha modificado?

-Eso lo comprobaremos en el debate.

-¿Qué le dice su intuición?

-Que todo es previsible. En el caso Humala nadie previó el voto de uno de los magistrados. Aquí todo es previsible.

-Sobre todo si se tiene en cuenta que el presidente del TC casi ha emitido una sentencia con sus declaraciones y sus puntos de vista.

-Sí, pues. Cada uno tiene sus propios comportamientos en la vida laboral.

-Y de repente ni siquiera son ustedes los que deciden. De repente son sus reemplazantes.

-Posiblemente, ¿no? Posiblemente.

-No está descartado.

-No se puede descartar. Nuestro periodo ha vencido, los cargos no son permanentes...

-¿Estoy hablando con un fantasma inminente?

-No, no, no. Pero el cambio es una posibilidad.

-Se dice que van a cambiar sólo a dos y usted es una de las fijas.

-Sí, estoy voceada.

-Está usted en trance de retiro.

-No sé si tomarlo como un halago, sobre todo si hablamos del grupo que pretende retirarme.

-¿Por qué sería un halago?

-Porque considero que me voy haciendo cumplido mi deber. Sé que he sido un personaje muy hostil para ellos, no sólo por el caso de El Frontón sino también por una sentencia emblemática como fue la del mal llamado transfu-

guismo. Allí permitimos a los congresistas ejercer su derecho de conciencia.

-¿Por qué creen que la detestan más? ¿Por eso o por su imaginable postura en relación a Keiko Fujimori?

-Imaginable postura... Pero hay casos en los que yo me he pronunciado de una manera que podría parecer extraña para algunos. Yo apoyé la Ley Mulder, por ejemplo. Considero que el Estado no debe invertir en la prensa. Fui la única que votó en ese sentido.

-Pero Mulder no quería hacer un distingo puritano entre Estado y prensa sino herir a la prensa que no lo satisface...

-Podría ser. Pero mi lectura del problema fue constitucional. Los medios de comunicación no deben estar condicionados por la propaganda estatal.

-¿Pero su izquierdismo no la conecta con aquellos regímenes de prensa única y estatal?

-No sé si sería un halago calificarme de izquierdista...

-¿Comunista sería un término más preciso?

-No, yo no soy comunista. Yo tengo un sentido social. Mi compromiso es con los demás, por trabajar por un mundo mejor. Si eso quieren rotularlo con el nombre que quieren, pues que lo hagan.

-¿Pero cómo se define?

-Soy una persona que busca el cambio y el bienestar para los demás. Estamos en este mundo para hacer algo para los otros.

-¿Pesa la sombra marxista de su padre?

-Pesa más mi experiencia social, lo que viví, mi historia, no lo que mi padre me haya podido contar, que es algo que respeto y venero. Lo que pesa es lo que yo he concluido de mi experiencia personal.

-¿Y a qué conclusiones llegó?

-Que no hay igualdad de oportunidades, que la justicia no abunda. San Marcos fue mi gran escuela. El Poder Judicial fue mi otra alma máter...

-Es difícil que alguien como usted diga que el Poder Judicial fue su alma máter. Estamos hablando del muy podrido Poder Judicial...

-Depende. Hay buenos y malos jueces.

-¿No salió asqueada de allí?

-No, porque no me contaminé. Viví siempre con mis convicciones.

-Pero justamente por eso, ¿no se sintió una rara avis?

-Sentí que debía quedarme allí para

Marianella Ledesma Narváez: “Era una manera de decirme: no te cambio si votas de tal manera”.



precisamente luchar contra aquello que usted señala.

-El Tribunal Constitucional se ha convertido en una institución poco confiable. ¿No es esa una desgracia?

-Evidentemente. Al final, el Tribunal Constitucional, destinado a metas nobles, se convierte en el gran botín político. Y eso pone en riesgo la independencia y la neutralidad de la institución. Estamos contaminando la labor del Tribunal.

-¿Se detendrá todo esto?

-Pienso que sí. Soy optimista.

-¿Optimista o ingenua?

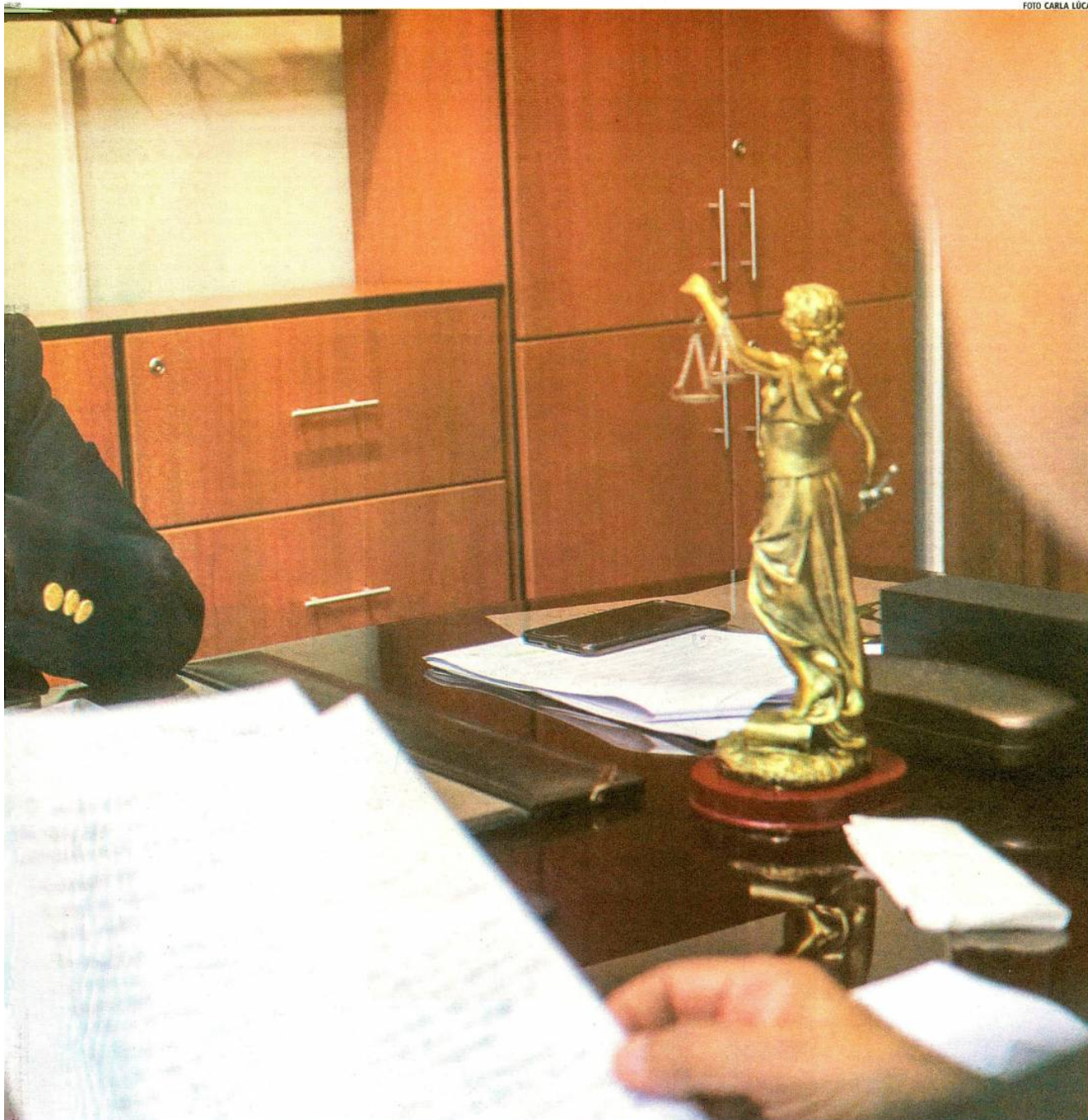
-Tal vez. He pecado de haber sido a veces ingenua en la vida y creo que hasta ahora sigo pecando. Lo hice de buena fe.

-Un abogado del IDL ha dicho que el apofujimorismo quiere copar el Tribunal Constitucional. ¿Esa es una exageración?

-Hasta ahora, a pesar de las diferencias de opinión, el Tribunal ha funcionado...

-¿No hay una intención de copamiento?

-Si quieren sacar a los dos magistra-



dos que no se pliegan a sus puntos de vista, podemos colegir que sí, que hay esa intención de copar la institución.

-Es una manera benévola de decirlo.

-No hay que perder las formas.

-Lo cierto es que quieren sentarse aquí y quieren dominar la institución.

-Forma parte del juego del poder, no es una novedad, ya sucedió en la década de los 90, fui testigo de esa situación cuando se intervino el Poder Judicial.

-Ante el peligro de que eso se repita, ¿no es hora de hacer una denuncia?

-¿Una denuncia? ¿En qué sentido?

-¿No es hora de decir que hay un intento de copamiento?

-Sí se dan todas las evidencias, yo diría que sí. Si se castiga precisamente a los dos magistrados que piensan distinto, no habría dudas y yo diría que sí hay un intento de copamiento, lo diría de manera contundente.

-Cuando usted habla de dos ma-

gistrados se refiere a Eloy Espinosa y a usted.

-Sí. Somos los adversos al fujimorismo.

-A propósito de magistrados: el doctor Sardón dijo que el tema de Keiko Fujimori era prioritario porque "es una política en actividad y porque es una candidata a la presidencia, así le fastidie o no a Ledesma". ¿Qué le produjo esa frase?

-Se confunde el papel de juez con el papel de actor político. Y siempre les digo: somos jueces, no estamos en un

escenario político. Lo que dijo Sardón no es propio de un magistrado sino de un político que quiere aprovechar la coyuntura del cargo para sacar provecho...

-¿De un político? ¿Así, en abstracto? ¿No sería más justo decir de un fujimorista?

-De la línea que quiera, pero de un político que quiere ejercer su función en una institución donde sólo debía prevalecer la ley.

-El Tribunal Constitucional también se ha vuelto una instan-

cia suprema en lo civil de asuntos litigiosos que suponen millones de soles y muchos y grandes intereses. Recuerdo, por ejemplo, el fallo en relación a la UPC y a la Universidad Privada del Norte, favorecidas en cuanto al impuesto a la renta. ¿No es una vergüenza que el TC esté dedicado a estas cosas?

-Es cierto. Ninguna discusión sobre coyuntura política debe impedir que veamos que aquí en el Tribunal hay grandes intereses económicos por definir. Hay mucho en juego.

-Y hay quienes están en la cola. Por ejemplo, Telefónica, Scotiabank, Gremco, para no hablar de los bonistas agrarios que están en manos de fondos buitres. ¿Qué hacemos?

-Lo que pasa es que este pleno no ha querido tomar una decisión en estos casos y han dicho que vengan los nuevos magistrados y que los resuelvan. Ha sucedido que, gracias a la prensa, se supo cuál era la tendencia y la gente que iba a votar a favor de esos intereses ha preferido inhibirse.

-Pero alguna vez sí hicieron lo que Panamericana Televisión va a agradecer eternamente: le condonaron 105 millones de soles en impuestos.

-Pero esa decisión la tomó el pleno anterior. Cuando nosotros llegamos, ese fallo ya estaba dado y alguien habló de revisión, pero todo quedó allí. No había cómo retroceder en el tiempo.

-Y al margen de las empresas favorecidas está el hecho de haberle quitado función sancionadora a la Contraloría. Eso es muy grave...

-Sí. Es supergrave. Yo voté en contra.

-Y ahora hay miles de reclamos.

-Exactamente. La Contraloría dice que hay 15,000 causas que se están archivando.

-¿Qué es lo que se quiere? ¿Fortalecer la impunidad?

-Esa es la conclusión. Fortalecer la impunidad frente al manejo de los gastos del Estado.

-¿No siente a veces que aquí está más sola que la una?

-Definitivamente. Soy la magistrada que más votos singulares ha tenido, pero no me siento mal porque siempre he obrado de buena fe.

-¿No será que la usan de coartada? Como que dicen: admitimos la disidencia, somos demócratas...

-El mío es un voto simbólico...

-Doctrinariamente rico, pero prácticamente inútil.

-Exacto. Un voto inocuo. Porque aquí las decisiones se toman por la cantidad de votos, no necesariamente por la razón de los argumentos.

-¿No debería haber un cambio en esto?

-Evidentemente. Una de las cosas que nosotros tenemos que hacer es evitar que todo se resuelva entre cuatro paredes y nadie se entere cuáles fueron las argumentaciones, los sustentos, los conceptos detrás de cada voto, la dinámica de la discusión. Todo eso debería ser público. Todos los debates deberían darse ante el público. No podemos seguir a puertas cerradas.

-¿Es cierto que alguien del Tribunal le dijo la semana pasada que no habría necesidad de ningún cambio de magistrados si en el caso de la libertad de Keiko Fujimori se votara por unanimidad?

-No voy a ser infidente, pero es cierto,

me dijeron que lo ideal sería que todos salgamos de manera unánime, armoniosa, pacífica, y consolidemos una posición en relación a este tema. Y mi respuesta fue que eso era imposible.

-¿Y por qué cree que querían la unanimidad?

-No lo sé, pero el mensaje era una manera de evitar los cambios, era una manera de decirme: no te cambio si votas de tal manera. Nos dijeron: si ustedes son efectivos por la libertad de Keiko, no hay por qué mover el Tribunal.

-Esa es una intromisión grosera.

-Evidentemente.

-Eso es un tancazo.

-Sí. Sobre todo tratándose de una magistrada que, como yo, modestamente, jamás ha dado una opinión condicionada por alguien.

-Algunos creen que llegar aquí es la cúspide de sus carreras. Les gusta la circulación, la seguridad, la notoriedad.

-¿Con qué palabras definiría su experiencia en el TC?

-Deber cumplido. Solitaria, perseverante, jamás claudiqué.

-Se va con la conciencia limpia.

-Con la conciencia limpia, con la mirada en alto y con las manos limpias también.

-¿Un poco asustada también?

Me refiero a lo que ha visto y oído aquí...

-Asustada no es la palabra. Sorprendida de lo que he podido percibir, del papel de los grupos de poder.

-¿Cuál fue el momento más desagradable?

-Cuando el magistrado Blume quiso

ponga una subvención económica para que transmitan ese mensaje porque aquí todo funciona así...

-Y mire el artículo 61: dice que la prensa, el radio, la televisión y los demás medios de expresión no pueden ser objeto de exclusividad, monopolio ni acaparamiento directo ni indirectamente por parte del Estado ni de particulares. Si la Constitución no se respeta en muchos casos, ¿qué tutela el TC?

-Lo que pasa es que la Constitución es un conjunto de normas que requieren ser interpretadas para darle vida. Esa interpretación la hace el juez constitucional.

-Si yo presentara un recurso para que el artículo que acabo de leer se cumpla, ¿me harían algún caso? Le apuesto, lo que usted quiera, que no.

-Lo dejamos allí, en la apuesta.

-¿Qué piensa de la situación política?

-Que estamos en una lucha de poderes. Y frente a esta situación el TC debería operar como un árbitro neutral.

-Sí, pero resulta que uno de esos poderes está en manos de un partido que tiene una tradición anti-democrática desde su fundación.

-Claro, entonces estamos hablando de un poder que está usando las instituciones para prevalecer y obtener hegemonía. Eso hace más complicada la situación.

-¿Y qué hacer? ¿Qué aconsejaría usted, que es una rebelde?

-El propio modelo constitucional tiene los caminos para desentramar esa situación. Creo que me entiendo, ¿verdad?

-¿A qué nos enfrentamos?

-A la necesidad de remodelar la política.

-Con una idea de la renovación y la limpieza, ¿no?

-Sí. Definitivamente. Una renovación de la vida política y los partidos que la sostienen.

-No puedo olvidar el día que el TC confirmó un fallo del Poder Judicial en favor de Alan García y en contra de las conclusiones de la comisión congresal que lo investigó...

-Yo voté en contra. Fui la única. Releí ese voto después de la muerte de García y confirmé todos mis conceptos. Me enorgullecí de haber firmado ese voto singular.

-Es usted la llanera solitaria...

-Sí. En el mundo no estamos para complacer a todos.

-Ni para sumarse a mayorías.

-No. Yo he vivido solitariamente aquí. Y me voy feliz.

-¿Qué le habría aconsejado su padre?

-Que persista, que no claudique.

-¿Piensa en su padre?

-Es imposible no pensar en él, ¿no?

-Y cuando piensa, se emociona.

-(Con los ojos llorosos). Sí.

-¿Qué fue él para usted?

-(Con la voz quebrada por el llanto). Un ser humano consecuente, alguien como pocos.

-Un loco entrañable, ¿no?

-Cuando yo nací, mi padre estaba en El Frontón. Y toda mi vida le he pasado sabiendo que mi padre estaba en Lurigancho, en El Sepa, desterrado...

-Hasta en Jujuy.

-Hasta allí llegó. ¿Y todo por qué? Por defender a los descamisados, a los débiles, por sus ideales. Y murió con su simple pensión de jubilado... Me emocionó mucho cuando hablo de esto. ■



■ "Al final, el Tribunal Constitucional, destinado a metas nobles, se convierte en el gran botín político"

-Que usted y Espinosa estén a punto de salir, tampoco es una gran sorpresa. Hace un tiempo eso se intentó y ese proceso fue detenido por la Corte Interamericana.

-Así es. Planteamos una medida cautelar ante esa instancia.

-Usted ha dicho el TC es un botín político. Y me imagino que Alberto Fujimori y Jaime Yoshiyama, que esperan turno en esta institución, quisieran un TC más amigable. Es un rico botín.

-El problema es que un TC botín sólo puede dar tuteladas selectivas para determinadas personas. Y eso es peligroso para una democracia.

-Tengo la impresión de que algunos magistrados no tienen idea de lo que representa el TC.

retirarme del Tribunal porque redacté un voto disidente en el caso UPC y en ese voto expresé mi indignación. Dije que no podía ser constitucional generar un beneficio tributario a una universidad que sí tiene fines de lucro.

-¿Qué impidió que la botaran?

-Fue la prensa. Gracias a la prensa sigo aquí. Si hubiese sido por Blume y su intolerancia, habría sido destituida.

-Se supone que el TC vigila que se respete la Constitución. Pero la Constitución -alguna vez lo insinuó en una columna- parece un libro de humor involuntario. El artículo 14 de la Constitución dice que los medios de comunicación deben colaborar con el Estado en la educación y en la formación moral y cultural...

-Bueno, entonces que el Estado les

Mejía vuelve al Congreso

■ El colaborador eficaz que fue tesorero de Fuerza Popular y que describió ante el fiscal Pérez las suciedades de esa organización en procura de ocultar las operaciones de financiamiento electoral salió en libertad el 12 de setiembre. Ahora ha regresado al Congreso, feudo del fujimorismo. ¿Mantendrá sus declaraciones o, extorsionado, se retractará?

■ CÉSAR PRADO

A inicios del 2018, Luis Galarreta y su partido Fuerza Popular convirtieron el Congreso en una agencia de empleos. Por acuerdo de la Mesa Directiva que presidía Galarreta, en un solo día el Parlamento contrató a plazo indeterminado a diez funcionarios afines al fujimorismo en puestos clave de la institución. Entre los beneficiados, se encontraba el abogado Luis Alberto Mejía Lecca, extesorero y expersonero legal de Fuerza Popular que, acogido a la colaboración eficaz, confesó haber quemado los registros contables del partido naranja para evitar que cayeran en manos del fiscal José Domingo Pérez. Tras recuperar su libertad Mejía Lecca ha regresado a su puesto de trabajo donde estará bajo la permanente supervisión del fujimorismo.

Investigado por los aportes de Odebrecht a la campaña de Keiko Fujimori en el 2016, Luis Mejía Lecca cumplió diez meses de prisión preventiva en el penal Castro Castro, junto a Pier Figari y Jaime Yoshiyama. Pero un reciente fallo de la jueza Susana Castañeda Otsu ordenó su liberación el 12 de setiembre pasado. Desde entonces, el llamado “operador legal” del fujimorismo ha vuelto a laborar en su antigua oficina del Congreso de la República sin la menor objeción de Pedro Olaechea.

Su retorno al Congreso fujiprista podría comprometer el acuerdo de colaboración eficaz que Mejía Lecca mantiene con la Fiscalía y que ha permitido avanzar en las investigaciones a Fuerza Popular y a su lideresa Keiko Fujimori.



▲ Luis Mejía Lecca fue detenido el 18 de noviembre del 2018. Estuvo diez meses en Castro Castro.



▲ Luis Galarreta: nombró a dedo a Mejía cuando presidió el Congreso.



▲ La jueza Susana Castañeda Otsu.

Como se recuerda, Mejía fue uno de los primeros investigados en ofrecer información sobre la ruta de los aportes de Odebrecht y las maniobras del “pitufeo” del dinero. Pero esa memoria privilegiada podría desvanecerse con su reincorporación a un Parlamento dominado por sus viejos patrones de Fuerza Popular.

En una breve comunicación telefónica con “Hildebrandt en sus trece”, Mejía Lecca se excusó de brindar mayores detalles sobre su retorno al Parlamento porque —dijo— estaba “en medio de una reunión”. Sin embargo, fuentes de la Oficina de Defensa de las Leyes del Congreso, donde trabaja el colaborador estrella de José Domingo Pérez, confirmaron que, efectivamente, asiste a trabajar desde hace una semana, aunque —señalan fuentes

parlamentarias— su caso está en manos de Recursos Humanos porque cuando Mejía fue detenido se nombró un reemplazo.

La controvertida reposición de Mejía Lecca se da días después de que la Contraloría observara este y otros nombramientos irregulares durante la gestión de Galarreta al frente del Congreso. Según la institución que encabeza Nelson Shack, Mejía Lecca y otros nueve funcionarios fueron nombrados a dedo sin haber cumplido el plazo mínimo de cinco años en la función pública que establece la Ley Servir. Tampoco pasaron por evaluación alguna y sus plazas no estaban debidamente justificadas en el plan de contrataciones del Congreso.

La decisión de la Mesa Directiva, presidida por Luis

Galarreta e integrada por Mario Mantilla (Fuerza Popular), Mauricio Mulder (Apra) y Richard Acuña (APP), se sustentó en un informe aprobado por Wilfredo Ponce de León Pandolfi, otro conocido simpatizante fujimorista. El entonces jefe de la Oficina de Asesoría Legal del Congreso dio el visto bueno a la contratación a plazo indeterminado de Mejía Lecca, pero en el colmo de la desvergüenza también autorizó su propia contratación y la de otros afines al fujimorismo.

El informe de la Contraloría también recuerda que Mejía Lecca se desempeñó como jefe de la Oficina de Defensa de las Leyes ganando un sueldo de 13 mil soles desde agosto del 2016. Sin embargo, sus propias revelaciones a la fiscalía demuestran que utilizó este puesto como fachada para seguir trabajando bajo las órdenes de la cúpula fujimorista, integrada por Keiko Fujimori, Ana Herz de Vega, Pier Figari, Vicente Silva Checa y Jorge Yoshiyama Sasaki, quienes despachaban desde Morochucos, el fortín del partido en Surco.

Tras acogerse a la colaboración eficaz, Luis Mejía contó a los fiscales del Equipo Especial que recibió órdenes de Ana Herz de Vega para incinerar los registros contables de Fuerza Popular. La quema de los documentos se produjo a las pocas horas de conocer la orden de allanamiento a las oficinas de Fuerza Popular dispuesta por el fiscal José Domingo Pérez en el 2017. Para

entonces, Mejía ya laboraba en el Congreso.

Mejía aseguró a la Fiscalía que Keiko Fujimori tenía el control del dinero de Fuerza Popular. Según su testimonio, la hija mayor de Alberto Fujimori designó a su amiga Adriana Tarazona como la responsable del manejo de los fondos del partido. Ella era la encargada de realizar todas las operaciones y transferencias bancarias del partido a través de una cuenta del Scotiabank.

El extesorero de Fuerza Popular también admitió haber viajado a Tarapoto y Nueva Cajamarca el 2018 para coaccionar a los falsos aportantes y que estos no revelaran la verdad a la Fiscalía. Mejía contó que la orden directa se la dio Jorge Yoshiyama Sasaki y la ejecutó en compañía del congresista Rolando Reátegui, quien ratificó la confesión de Mejía en el Ministerio Público.

Estas revelaciones han permitido a la Fiscalía sostener la tesis de la obstaculización de la justicia que mantiene a Keiko Fujimori, Jaime Yoshiyama y Pier Figari en prisión preventiva desde diciembre del 2018. Tesis que ha sido validada por 10 jueces en distintas instancias del Poder Judicial.

Cabe recordar que en el 2018, cuando Mejía Lecca estaba al mando de la Oficina de Defensa de las Leyes, el extesorero de Fuerza Popular contrató los servicios profesionales del abogado Humberto Abanto. En total, fueron cinco informes legales por los que el Congreso de la República le abonó a Abanto 132 mil soles. Poco tiempo después, el letrado asumió la defensa de Jaime Yoshiyama. Para entonces nada hacía suponer que Mejía y Yoshiyama compartirían pabellón en el penal de Castro Castro. Y que el primero denunciaría que el exministro fujimorista trataría de coaccionarlo para impedir que colabore con la Fiscalía.

Tan importante es el testimonio de Mejía Lecca para el Equipo Especial que en junio de este año el propio fiscal José Domingo Pérez solicitó que Pier Figari y Jaime Yoshiyama fueran trasladados del penal Castro Castro, donde compartían prisión con el extesorero, al penal Ancón II.

Sin embargo, una vez fuera de la cárcel, Mejía Lecca se apresuró en gestionar su reincorporación al Congreso. Ese retorno lo obliga a estar en permanente contacto con parlamentarios de Fuerza Popular. ■

Cifra de homicidios dispa

FOTO CARLA LÚCAR

■ En el 2011 hubo 1,617 casos de muertes violentas en el Perú. En lo que va del 2019 esa cifra ya trepa a 2,800. La espiral delictiva coincide con la mayor crisis de recursos que haya sufrido la PNP en los últimos años y con un déficit de 40,000 efectivos

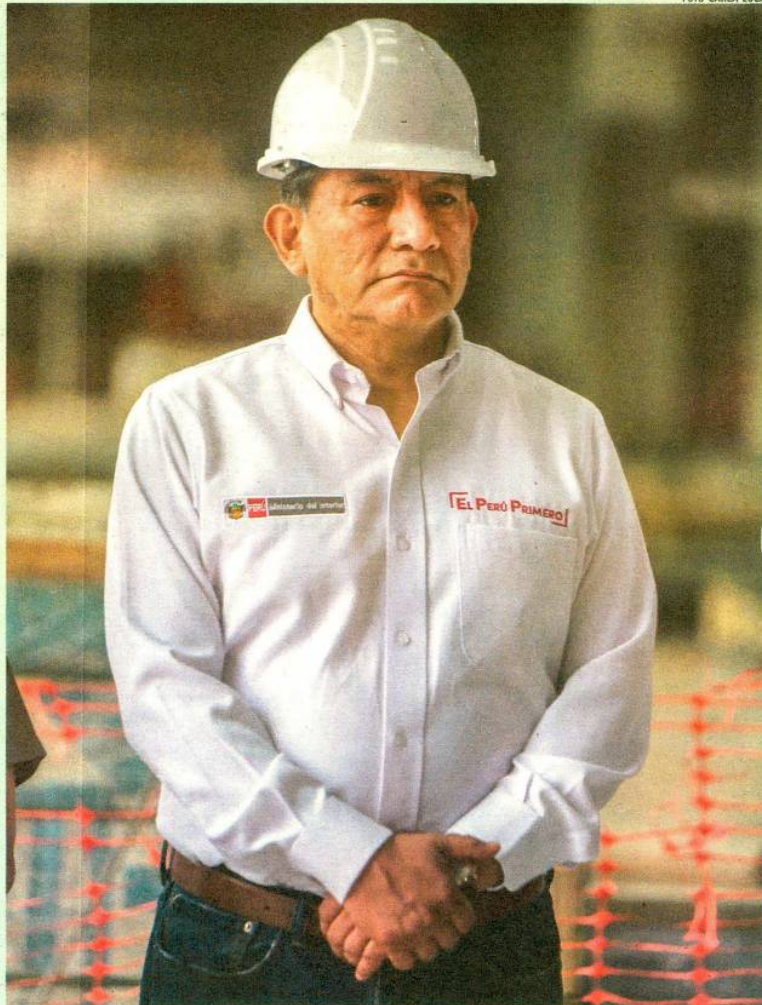
■ AMÉRICO ZAMBRANO

Parecía una noche tranquila en Surco, uno de los distritos con mayor presupuesto municipal en seguridad ciudadana de Lima. Yolanda Rodríguez Ribeyro, de 54 años, y su esposo, Víctor Rivera, acababan de llegar a su domicilio en la cuadra 1 de la calle Astorga. Una vecina los vio reír, despreocupados, mientras guardaban su vehículo en la cochera de dicha vivienda. Eran las 7 y 30 p.m. del pasado lunes 23.

La muerte apareció de pronto, a bordo de un automóvil Audi de placa BJH-344. Al interior del coche iban dos delincuentes que huían de la Policía, luego de arrebatarle el celular a una joven en el mismo distrito. Los hampones habían perpetrado atracos en Surco bajo la modalidad del "raqueto" desde el 15 de setiembre pasado. Era tal la desfachatez con la que operaban que, durante más de una semana, utilizaron el mismo Audi robado para ejecutar sus asaltos "al paso", sin que un solo policía o sereno les pusiera una mano encima. Yolanda Rodríguez no escuchó el ruido que los delincuentes hicieron al descender aparatosamente del Audi robado. Cuando los asaltantes armados irrumpieron en su cochera, fue presa del pánico. Y gritó. Al instante, Rodríguez recibió un balazo que sería mortal en el abdomen. A su esposo le dispararon en el brazo. Víctor Rivera quedó tendido junto a su cónyuge, mientras los "raquetos" escapaban en el vehículo del matrimonio.

Pese a la persecución y a la balacera por diversas calles de Surco, la Policía no logró capturar a los criminales. Algunas horas después, el vehículo robado fue abandonado en un parque de la calle Alameda de Surco. Tenía las llantas rotas y siete orificios de bala.

Dos días después, la tarde del miércoles último, una pareja de esposos fue baleada a quemarropa



■ Ministro del Interior Carlos Morán: cifras de escalofrío. Es imposible combatir el delito a partir del diagnóstico levantado en un documento oficial actualizado.

en medio del tráfico vehicular en Magdalena. La mujer murió de inmediato. Su cónyuge fue trasladado, grave, a un hospital cercano. Los sicarios no se llevaron el vehículo de sus víctimas, por lo que la Policía sospecha de un "ajuste de cuentas".

"El crimen se ha desbordado", reconoció un alto oficial de la Policía a esta publicación. Las estadísticas policiales son más que elocuentes.

La cifra de homicidios se ha disparado en los últimos ocho años: de 1,617 casos en el 2011 a 2,800 en lo que va del 2019. Todo un récord. La inseguridad no es una percepción ciudadana, es una realidad.

El total de "delitos contra la vida, el cuerpo y la salud" —que

comprende a aquellos asociados a "venganza personal" y "crímenes pasionales"— alcanza 9,525 casos en lo que va del presente año, según la Policía.

¿Cuál es la génesis del problema? Un estudio elaborado por el Ministerio del Interior —del período octubre del 2018 a setiembre del 2019— reconoce por primera vez graves problemas en la logística policial, en el personal operativo, en las condiciones con las que trabajan los policías de las comisarías, así como en la formación de los nuevos agentes que salen a patrullar las calles del país. La crisis en la Policía es de tal magnitud que ahora se entiende por qué el espiral delictivo ha crecido a lo largo de los últimos 10 años.

El documento, desarrollado como una presentación de Power Point, tiene un capítulo que se titula: "Brechas en Seguridad Ciudadana" que es particularmente revelador para comprenderlo que está sucediendo en el Perú. Esta publicación tuvo acceso a una copia de este estudio.

El informe señala que existen 1,495 comisarías en todo el país, de las cuales 633 —casi la mitad— están "en mal estado". Esta información coincide con el "IV Censo Nacional de Comisarías" del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), que descubrió que 535 comisarías del interior del país no tienen conexión propia y adecuada a Internet, en tanto que 115 dependencias carecen de teléfonos fijos, celulares

y radios portátiles.

De acuerdo a las cifras del INEI, 393 comisarías básicas no tienen acceso al sistema de requisitorias, 458 puestos policiales no cuentan ni siquiera con el Sistema de Denuncias Policiales (Sidpol) y 510 dependencias carecen del sistema en línea del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (Reniec), con lo cual los efectivos se ven imposibilitados de obtener a tiempo las fotos y fichas de identificación de los acusados.

El estudio del sector del Interior contiene más revelaciones: sostiene que la Policía Nacional tiene 20,593 vehículos, de ellos, 8,472 (el 42 por ciento) están "inoperativos". El informe señala también que la institución tiene 50,432 armas cortas, cuando se requiere, por lo menos, 115,523. Un déficit del 56%.

Otro hecho escandaloso, según el documento, es que existen 1,678 municipalidades en todo el país. Sin embargo, sólo nueve de ellas están interconectadas con el "sistema de videovigilancia" de la Policía.

El documento elaborado por el Ministerio del Interior también da cuenta de la orfandad en la que se encuentran las escuelas donde se forman los nuevos oficiales y suboficiales enviados a luchar contra el crimen organizado en el Perú.

Para empezar, ni una sola escuela de subalternos tiene servicio de internet, de acuerdo al estudio. Y lo más grave: siete de los 27 centros de suboficiales no tienen agua potable ni desagüe, mientras 19 de las 30 escuelas de oficiales y suboficiales carecen de polígonos de tiro.

De estos centros precarios en los que se forman los agentes se graduaron 6,000 nuevos suboficiales en junio de este año. Según la Policía, 4,000 de ellos fueron enviados a patrullar las calles de Lima y 2,000 subalternos se incorporaron a las unidades del interior del país. A esta ceremonia de graduación acudió el presidente Martín Vizcarra.

Un segundo informe del sector Interior, titulado "Indicadores de Seguridad Ciudadana al 13 de setiembre del 2019", precisa que hay 135,089 policías en actividad, pero sólo el 35% (47,875 efectivos) trabaja en las comisarías.

Otros 41,123 agentes están destacados en unidades operativas como el Escuadrón de Emergencia, Tránsito, Halcones, Terna, etc. Y 28,205 policías trabajan en dependencias especializadas como la Dirección de Investigación Criminal (Dirincr), la Dirección de Carreteras, la Dirección Antidrogas (Dirandro), la Dirección Contra el Terrorismo (Dircoete), Turismo, Medio Ambiente, entre otras.

Grada

Por último, apenas 1,465 efectivos sirven en la Dirección de Inteligencia (DIRIN) de la Policía, una unidad estratégica en las operaciones de observación, vigilancia y seguimiento a los criminales.

De hecho, el documento revela que los policías dedicados a "labores administrativas" son 8,904 a nivel nacional, seis veces más que el personal del servicio de inteligencia de la PNP. En tanto que el cuerpo de Sanidad y Educación también es bastante nutrido: 7,517 efectivos.

Según la Policía, menos de 78,000 efectivos en actividad realizan labores directamente relacionadas con la inseguridad ciudadana. Esto supone que, en promedio, hay un policía por cada 423 habitantes.

Los estándares internacionales recomiendan que un policía calificado debería garantizar la seguridad de 250 personas, pero eso no ocurre en el Perú.

Altos generales de la Policía señalaron a esta revista que el déficit de personal que tiene la institución es de 40,000 efectivos. "La verdad es esta: la Policía no tiene los recursos humanos suficientes para combatir el delito. Falta personal y logística. El Presidente está preocupado en sus problemas políticos con el Congreso y ha dejado de lado la seguridad. Cada día hay más y más inseguridad ciudadana. No estamos dando ningún tipo de solución. No hay siquiera una luz al final del túnel", manifestó esta revista el exministro del Interior, general de la Policía en retiro, Remigio Hernani.

El malestar policial ante el drama que se vive recorre toda la institución. El martes último José Rodríguez, el padre de la mujer asesinada en Surco, manifestó a ATV que se requería un cambio urgente por parte de las autoridades y del sistema de justicia para combatir a los criminales que mataron a su hija. "Soy policía y seguiré siéndolo hasta que muera. ¿Saben qué es lo que falta? Tener más policías, tener buenos fiscales que intervengan bien y no se vendan por un poco de dinero, tener buenos jueces", sostuvo José Rodríguez.

Entre el 2016 y el 2017, durante el gobierno de Pedro Pablo Kuczynski, el gasto de inversión del sector del Interior no superó los 207 millones de soles. La ejecución presupuestal fue de apenas 30%.

A partir del 2018 los números empezaron a subir, de tal modo que la ejecución presupuestal proyectada para diciembre de este año es de 858 millones de soles.

El ministro del Interior Carlos Morán ha destinado 312 millones para "activos estratégicos" (un avión y dos helicópteros), 199

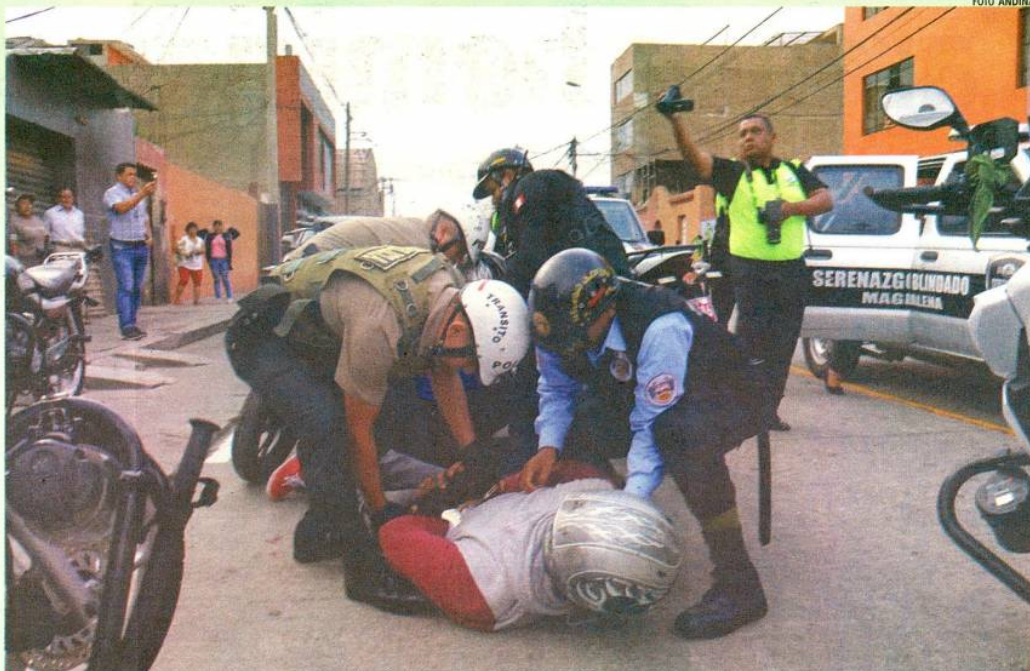


FOTO ANDINA

Operativo contra raqueteros motorizados en un distrito de Lima. Más fotos que efectividad.



Recuento del propio Ministerio del Interior: de 20,593 vehículos hay 8,472 que están inoperativos. Y se necesitan 115,523 pistolas.



19 de 30 escuelas de formación policial carecen de polígonos de tiro y 7 de 27 escuelas de suboficiales no tienen ni desagüe ni agua potable.

millones para "infraestructura" (64 comisarías, tres escuelas, dos bases), 55 millones en "equipamiento biométrico", 70 millones en "patrullaje" (208 motos, 4,481 computadoras, 1,611 impresoras) y 80 millones de soles en "equipa-

miento" (autos, grúas, camiones, chalecos antibala, alcoholímetros, distanciómetros y otros).

¿Este shock de inversiones frenará la ola de violencia que azota el país? Eso está por verse. Mientras no haya una política de gobierno

estructural para luchar contra la delincuencia, muy poco cambiará.

Sólo basta volver a las cifras: entre enero y setiembre de este año se ha registrado 81,817 denuncias por diversos delitos contra el patrimonio. Prevalecen los hurtos

de celulares, carteras y billeteras, así como el "cogoteo", los robos de casas y la extorsión, de acuerdo a recientes cifras de la Policía a las cuales tuvo acceso este semanario. San Juan de Lurigancho, el distrito más poblado del Perú, es el que registra el mayor número de denuncias por diversos delitos: 6,098. Le siguen el Callao (5,100), Lima Cercado (4,200) y Comas (3,800). En Surco se ha reportado más de 1,200 "incidencias delictivas", como asaltos, robos, hurtos y otros actos ilícitos, a un ritmo de casi cinco por día. La seguridad pública convertida en un auténtico drama nacional.

La Policía afirma que el problema de la inseguridad lleva, por lo menos, una década sin encontrar solución por falta de voluntad política.

La última edición del Barómetro de las Américas 2017 colocaba al Perú en el segundo lugar del ranking de los países latinoamericanos con mayor índice de percepción de inseguridad, detrás de Venezuela. Altos oficiales de la Policía Nacional creen que la masiva migración de venezolanos a nuestro país ha agravado el escenario. Un informe policial en poder de esta revista señala que, al 20 de agosto pasado, permanecían 862,727 ciudadanos venezolanos en el Perú. De ellos 293 fueron detenidos y acusados de haber formado parte de 93 supuestas bandas del crimen organizado. Entre enero y julio del presente año otros 598 venezolanos fueron capturados por robos, hurtos, extorsión, marcaje, tráfico ilícito de drogas (TID), así como por "delitos contra la vida del cuerpo y la salud".

Carencias criminales

Tan menesterosa como insólita es la situación que atraviesan los Departamentos de Investigación Criminal en todo el Perú. No hay ni para las mascarillas ni para los guantes de látex que deberían usar los policías al momento de acudir a la escena del crimen y hay déficit hasta de mantas que cubran los cadáveres y bolsas que sirvan para trasladarlos a las morgues

SONIA SUYÓN

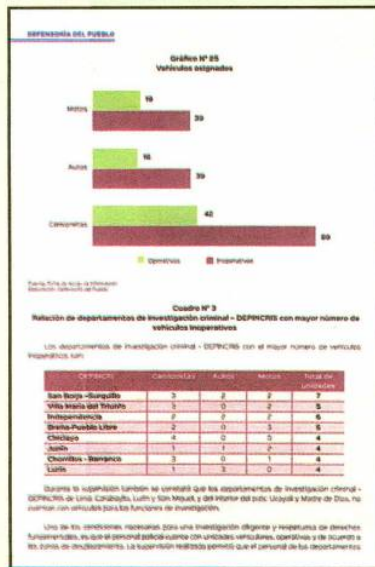
El cuerpo de un hombre que acaba de ser abatido por delincuentes yace en plena calle limeña. Lo cubren algunas páginas de periódico y una manta color rojo carmesí que algún vecino seguramente arrojó por caridad o para no cruzarse con el tenaz rictus de la muerte. El perímetro de la escena del crimen corre por cuenta de una cinta amarilla de alguna empresa constructora: "Peligro, obras", se lee. Bueno, peligro sí y por obra y gracia de los delincuentes. A un lado, aparte, los policías que revisan la billetera de la víctima se valen de la precaria luz del celular para anotar a duras penas la serie de los billetes hallados. No hay linternas. Y no usan guantes de látex para preservar las huellas. Eso es un lujo. Y es probable que para llegar hasta allá los efectivos del orden hayan hecho uso de su propio auto o del transporte público. El 50% de los vehículos motorizados de todos los Departamentos de Criminalística del Perú no andan, están inoperativos.

Esta es la cruda y real escena del crimen que se vive a diario en todo el Perú y a cualquier hora. La víctima de un asesinato callejero, de un ajuste de cuentas, de una bala perdida, de un secuestro al paso, de un sicario, de un robo agravado, cualquier mortal corre el riesgo de terminar bajo una ruma de periódicos viejos o una manta prestada. Si te quitan la vida en el Perú, te quitan todo, hasta el derecho post mortem de un trato digno. Y, principalmente, el derecho de una investigación con todas las de la ley para dar con los asesinos.

En el Perú, nueve de cada diez policías de investigación criminal que acuden al lugar de un crimen no cuentan con mantas para cubrir los cadáveres ni con bolsos para recogerlos. Ocho de cada diez efectivos que llegan a investigar un asesinato operan sin mascarilla y



Un efectivo policial ante la fachada del DEPINCRI de Jesús María-Lince, uno de los más críticos.



De los departamentos investigados por la Defensoría los más carenciados en materia de vehículos son San Borja-Surquillo, Villa María del Triunfo e Independencia.

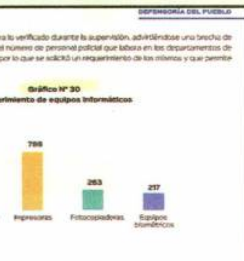
seis lo hacen sin guantes de látex, dos de los elementos básicos en un kit de criminalística que todo policía de investigación necesita para el recojo de evidencias en la escena del delito. En cualquier lugar del mundo, un policía de investigación criminal que se precie de serlo no sale a cumplir su labor sin ese kit básico.

Nueve de cada diez policías que investigan secuestros y asesinatos no cuentan con linternas ni lámparas. Ocho de cada diez no usa filmadoras porque no las hay. Siete de cada diez no cuentan con bolsos herméticos ni sobres de embalaje para guardar objetos que puedan ser indicios en una escena del crimen. Y, como se puede apreciar en las calles, escasea la cinta para resguardar el perímetro del hecho criminal y por eso se recurre a las

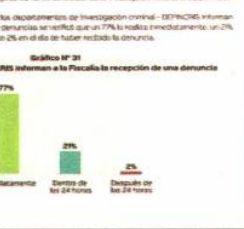
cintas amarillas que se usan en las obras en construcción.

Esta descripción no es un invento ni una exageración. Corresponde a un informe de la Defensoría del Pueblo, que visitó 56 Departamentos de Investigación Criminal (Depincris) de la PNP a nivel nacional. Y es que debido a los altos índices de criminalidad en nuestro país, el Programa de Protección y Promoción de Derechos en Dependencias Policiales de la Defensoría se dispuso evaluar y supervisar cuán equipada estaba la policía especializada en investigar este tipo de delitos. El hallazgo resultó todo un crimen oculto y sin resolver.

Y las penurias descritas en la escena del delito empeoran en el centro mismo de operaciones de la investigación criminal, ahí



La PNP requiere 1,144 computadoras, 788 impresoras, 263 fotocopias y 217 equipos biométricos.



El 77% de los DEPINCRI informan a la Fiscalía la recepción de una denuncia en menos de 24 horas.

tremo se dio en los Departamentos de Criminalística de Carabaylo, Lurín, San Miguel, Ucayali y Madre de Dios: allí los comisionados de la Defensoría del Pueblo no hallaron ni un solo vehículo.

La Defensoría del Pueblo supervisó el total de los Departamentos de Investigación Criminal (Depincris) de la PNP en Lima (23) y en el Callao (3), mientras que a nivel nacional visitó 27 de un total de 46, casi el 60%. "En mérito a nuestra supervisión, podemos afirmar que estos departamentos están en situación crítica por las carencias de recursos humanos y logísticos, al extremo de que el 93% de locales visitados carece de ambientes adecuados y exclusivos para las víctimas en situación de vulnerabilidad", se señala en la presentación del informe publicado hace unos días.

La criminalidad en el Perú se incrementa año a año. En el 2017 el número de denuncias por comisión de delitos reportado por el INEI fue 399,869 a nivel nacional. De esas denuncias, 117,517 corresponden a la provincia de Lima, seguida de Arequipa (25,500), Lambayeque (25,186), La Libertad (21,894), Piura (20,156), Callao (14,948), Ica (13,772) y Cusco (13,728).

Para ese mismo año el Perú se ubicaba en el segundo lugar en el ranking de delitos registrados en Latinoamérica, cerca de Venezuela, de acuerdo al Barómetro de las Américas 2017 del Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP). En tercer lugar se ubicaba, México, y en cuarto, Ecuador.

"Hay déficit a todo nivel -dice a este semanario un agente de DEPINCRI de Surquillo-. Para empezar, el personal no es suficiente. Hay días en que no hay ni papel donde imprimir las denuncias. A veces compramos las hojas por nuestra cuenta. Tratamos de hacer las cosas lo mejor que se puede, pero sin material es casi imposible", confiesa.

A nivel nacional, existen 74 Departamentos de Investigación Criminal (Depincris).

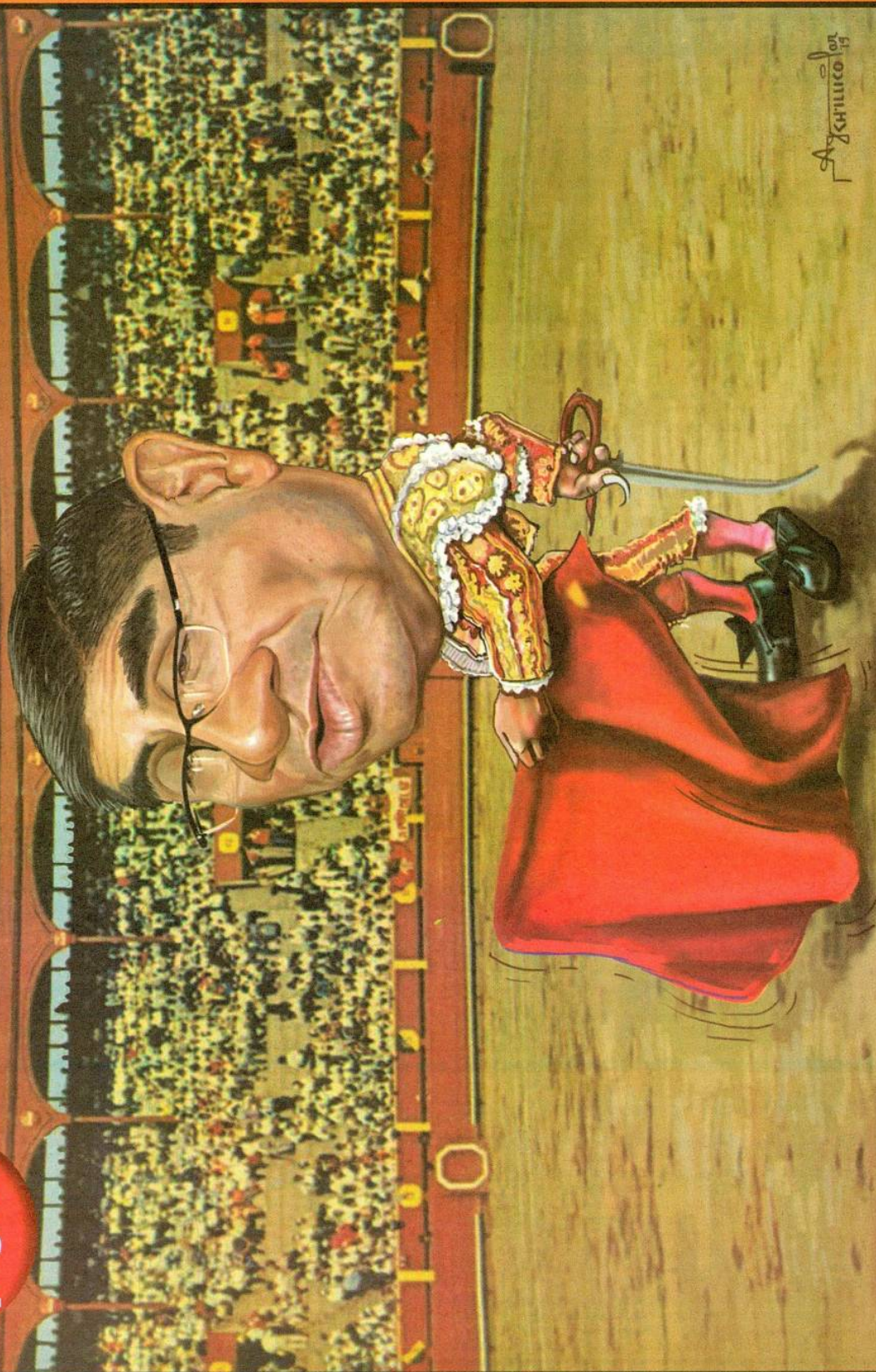
En Lima, para una población de 9'485,405 habitantes, hay asignados sólo 1,466 efectivos de Depincris que, por ejemplo, atendieron 136,702 denuncias durante el 2017. En el Callao la situación también es crítica: con una población de 994,494 habitantes hay asignados sólo 194 oficiales de Depincris.

Y hablar de las condiciones de la infraestructura de estos Departamentos de Investigación Criminal es otro cantar de lamentaciones: sólo el 13% de sus sedes se encuentra en buen estado, mientras que el 16% está en mal estado, el 66% en regular estado, y el 5% ha sido declarado inhabitable. O sea, el 87% del total de estos locales necesita atención.

Después de conocer tan penosas estadísticas resulta entendible la impunidad con que la delincuencia actúa en todo el país.

Se le espera para la Feria de Octubre

Humor
a toda
página



The horror, the horror

El señor César San Martín no quiere admitir que la Corte Suprema ha puesto mil dificultades adicionales para que una prisión preventiva pueda ser invocada y ejecutada. Es el mismo señor San Martín que estuvo a la

cabeza de otro pleno supremo que convirtió en "falta" el insultar y agredir a la policía, con las consecuencias que todos hemos visto y que algunos jueces empiezan a corregir de facto contrariando el garantismo puritano

"Criterios fijados en la prisión preventiva no es un jalón de orejas a jueces o fiscales"



de quien fue apoderado del Banco de Crédito del Perú manteniendo al mismo tiempo su condición de juez supremo. El señor San Martín tiene cara de santo, habla como pontifice y predica como misionero. Pero

está metido de pico y patas en el cogollo del poder judicial del Perú, uno de los más corruptos del mundo. Y ahora parece que, intuyendo el viento que se avecina, se quiere congregar con el fujimorismo y sus operadores.

JUAN MANUEL ROBLES



OPINIÓN

Delgado Parker, el hermanito

Ha muerto Manuel Delgado Parker, el fundador de Radio Programas del Perú, y he recordado la única vez que lo vi en persona, en el último piso del edificio de la radio. Fue en 2003. Lo busqué porque yo estaba escribiendo un perfil sobre Genaro Delgado Parker, su célebre hermano mayor y exsocio, y quería que él me hablara sobre el personaje. Cuando uno es joven, aplomo e ingenuidad son la misma cosa, y al escribir sobre Genaro Delgado Parker yo me propuse ir a hablar no solo con el broadcaster sino también con familiares y amigos cercanos, sin pensar en lo inaccesible que podrían ser. En el caso de Manuel, aproveché que había sido profesor sustituto de una de sus hijas, en una universidad privada, para llamarlo, contarle de la feliz coincidencia, y ganarme su confianza. Su número celular me lo dio un dramaturgo amigo de la familia, alguien que me sirvió de fuente y que me pidió no ser mencionado. Me dijo que Manuel Delgado Parker conservaba el mismo celular desde el día en que tuvo uno (que debió ser muy temprano, dado que fue su familia la que trajo el negocio al Perú). Hombre meticuloso, ordenado, serio, cerebral. El menor de los Delgado Parker accedió, pero aclaró que no iba a entrar en polémicas.

No le conté que estaba escribiendo acerca de su hermano mayor sino de la historia de las telecomunicaciones, o algo así. No me hubiera dado una entrevista para un reportaje centrado en el polémico magnate de la televisión peruana. Manuel llevaba años enemistado con su hermano mayor. "No voy a hablar de él", dijo a modo de advertencia. Le seguí la corriente como hacemos los periodistas, sabiendo —aunque sin decirselo— que el único motivo de una entrevista como esa era la historia del polémico mandamás de Panamericana. La radio está más cerca de la gente pero la televisión tiene esa cualidad hipnótica, que anestesia y emboba, que moldea los recuerdos colectivos.

Y fue entonces, al reunirme finalmente con él, y meses más tarde, mientras volvía a leer sus palabras, cuando pensé en un tema que me inquietó por años, y que retorna de vez en cuando, como un eco: la naturaleza de la hermandad, la cercanía de doble filo que provoca, su capacidad para incubar los enconos más brutales y afilados. Todavía estaba fresca la batalla judicial que los hermanos Manuel y Genaro habían librado, y que quedó graficada en una imagen espantosa —que el editorial de este semanario nos recordó el viernes pasado—: Manuel Delgado Parker se reunía con Vladimiro Montesinos y Ernesto Schütz (el empresario corrupto que se volvió accionista mayoritario de Panamericana Televisión y vendió la línea editorial a la mafia fujimorista) para pedirle ayuda en el juicio contra su hermano. Lo asombroso era que Genaro ya había hecho lo propio, en la misma sala del SIN. Montesinos jugaba con ambos.

Reunirse con el diablo para acabar con tu enemigo es una medida extrema. Juntarte con él para dañar a tu hermano habla de algo más radical y penoso. Tenía delante de mí la historia de una hermandad destruida. Sobrevivían graciosos vestigios de esa antigua relación: lo veía con toda nitidez cuando Genaro Delgado Parker

respondía mis preguntas sobre Manuel. No dejaba de tratarlo como a un chibolo, alguien insignificante, que no tenía nada que decir. Me impresionaba que ese trato se mantuviera aun cuando ambos ya habían superado los sesenta años. "Don Genaro lo ningunea a usted", le dije a Manuel Delgado Parker arriesgándome a que juzgara la pregunta de impertinente, pero provoqué la primera sonrisa de la sesión (en un hombre que siempre fue, por lejos, el menos efusivo de sus hermanos). Manuel encogió los hombros. Qué podía decir: Genaro estaba siendo Genaro. El adolescente mandón al que conoció siendo niño.

Ciertamente, había mucho de alarde en el hermano mayor, en esa insistencia suya en decir que a Manuel le regalaban la radio —cosa insignificante, superada— para que tuviera algo en qué entretenerse. Al fin y al cabo, Manuel Delgado Parker había construido una compañía seria, con un clima laboral respetable, que crecía y se hacía sólida. Manuel peleaba a golpes por un canal que ya no le pertenecía y había dejado a tanta gente sin pagar que existió una asociación de acreedores que llevaba su nombre. Pero tampoco era que Manuel se defendiera: parecía consciente de que jamás podría competir con la capacidad histriónica de su hermano mayor, su humor, su destreza al

generar narrativas. Le causaba risa. Caballeroso, reconocía las cualidades de su rival de sangre.

De pronto, en el despacho bien iluminado, me di cuenta de que Manuel Delgado Parker me estaba hablando de algo de lo que ya no hablaba, de una persona que había salido de su vida. De la incomodidad inicial pasó a extraviarse en el pasado. Se puso de pie y me mostró un álbum de fotos. Los años maravillosos de la televisión peruana: todos celebrando en alguna fiesta de los sesenta que tenía toda la estética de un juergón en la Cuba de Batista. Allí estaba, en smoking, Genaro joven, y también Héctor, que moriría en 1995, y Manuel se veía tan retraído en medio de sus hermanos altos y guapos. "Aprendí tanto de ellos, mis hermanos queridos", soltó en algún momento. "Velasco nos cortó la viada", dijo luego como tratando de que el comentario histórico disipara el aire de nostalgia que empezaba a cargar el ambiente, y lo ablandaba frente a un completo desconocido, periodista de pelo largo.

En todas las familias hay hermanos que no se hablan. Es un recelo cargado de desconfianza, poblado de imágenes de infancia que producen una añoranza disecada, de colores lavados, un incómodo rubor al pensarlas. Lo que me pregunto siempre es en qué momento ocurre, cuál es el punto de quiebre. ¿Es una acción que rebasa los límites, como cuando Genaro Delgado Parker usó su poder para licuar a sus familiares y tomar a la fuerza el control de Panamericana? ¿O es que el encano siempre estuvo allí, solo que permanecía dormido, como cuando Fredo Corleone le dice a su hermano Michael que nunca toleró su papel de segundón y así firma su propia sentencia de muerte?

Ese día, hace tanto, mientras Manuel Delgado Parker seguía pasando las páginas del álbum, me dijo algo que nunca olvidaré: "nos faltó un protocolo familiar, un documento, algo que pusiera límites claros". Con los años me he preguntado si realmente lo creía, si pensaba que algún manual de instrucciones puede evitar algo tan viejo como la Biblia, tan humano y feroz. ■

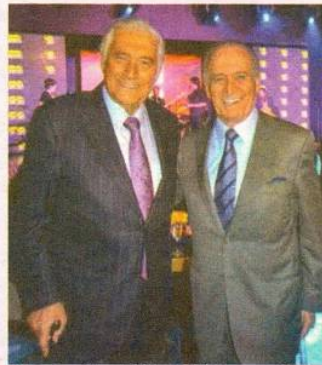


FOTO: CORTESÍA CARETAS

Genaro y Manuel Delgado Parker reconciliados, al final, para la cámara.

¿Cuántos «pies» tiene el gato?

La discusión no es de reciente data e, incluso, lleva ya varios siglos: ¿Se debe decir «buscarle tres pies al gato» o, más bien, «buscarle cinco pies al gato»? En realidad, parece que la expresión original consideraba cinco pies. Así lo sostiene, por ejemplo, José María Iribarren, en su libro «El porqué de los dichos». Esta forma resulta quizá la más lógica, pues, como dice Marco Aurelio Denegri, en un artículo publicado en «El Comercio», «hallar tres pies a quien tiene cuatro es cosa fácil, pero hallarle cinco es imposible, salvo que se trate de un fenómeno, o que uno cuente el rabo como pie» (elcomercio.pe, 5/8/2016).

Lo cierto es que, con el correr del tiempo, el número de pies del gato se redujo a tres. El cambio debió de ocurrir antes de 1605, año de publicación de «El ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha», porque en el capítulo XXII de la obra



RICARDO VERA LEYVA

de Cervantes se registra ya la versión amputada del felino: «—Donosa majadería, respondió el comisario: [...] váyase vuestra merced, señor, norabuena su camino adelante, y enderécese ese bacín que trae en la cabeza, y no ande buscando tres pies al gato. —Vos sois el gato, y el rato, y el bellaco, respondió Don Quijote [...]».

Desde aquella época, ambas formas coexisten en el habla popular y también en escritos de diversa índole, aunque en la actualidad, como puede corroborarse mediante una simple

búsqueda en internet, «buscarle tres pies al gato» es, por amplio margen, la variante más común. Sea como fuere, las dos expresiones son correctas y, según el «Diccionario de la lengua española» (DLE), expresan el significado de «Buscar soluciones o razones faltas de fundamento o que no tienen»; es decir, tratar de explicar lo inexplicable o de justificar lo injustificable.

Estos ejemplos, extraídos de distintas publicaciones periodísticas, demuestran la vigencia de una y otra variante: «Parece que todas las semanas se le van a buscar tres pies al gato respecto al uso del VAR» (sport.es, 21/1/2019); «El técnico del equipo, Gonzalo García de Vitoria, no le quiere buscar tres pies al gato» (laregion.es, 23/4/2019); «Hay gente que disfruta buscándole tres pies al gato» (lecturas.com, 29/8/2019); «Ahora le buscan cinco pies al gato al hábeas corpus presentado por la libertad de Keiko Fujimori» (expreso.com.pe, 12/7/2019); «El suelo está parejo, ya basta de buscarle cinco pies al gato» (peru21.pe, 31/7/2016). ■



PEDRO FRANCKE

OPINIÓN

Tenemos un problema

Desde año y medio atrás anunciamos en estas páginas que una inmigración venezolana incontrolada sería un problema serio para nuestro país. En aquellos tiempos propusimos poner un tope de 500 mil al número de inmigrantes y ser rigurosos en el control. Pero los gobiernos de PPK y Vizcarra han preferido decirle chicheño a las pretensiones de Trump, que tiene la desfachatez de cerrar sus fronteras pero exigir a los sudamericanos que dejemos entrar millones como si se estuvieran paseando por su casa.

Igual han presionado Jorge Del Castillo y la derecha dura de "El Montonero" y "Lampadía". Sin duda pensaron que ganarían políticamente con el ingreso de miles de venezolanos afectados por el régimen de Maduro que reforzarían las críticas al "chavismo". No repararon, claro, ni en el enorme daño generado al pueblo peruano ni en las reiteradas críticas de Verónica Mendoza al autoritarismo de Maduro.

Hoy tenemos un serio problema. Yo no pienso que los venezolanos sean más asesinos o peores personas que los peruanos y me conmueve la situación humanitaria de muchos de ellos, en especial los que han venido con niños y con problemas de salud a cuestas. Recuerdo también que muchos en estas costas descendemos de inmigrantes y que dos millones de peruanos salieron a vivir al exterior cuando la gran crisis del primer gobierno de Alan García y el fujishock. Nada de eso quita, sin embargo, que tener 700 mil venezolanos trabajando en el Perú y con pretensiones de quedarse para siempre, sin que haya habido filtro alguno para evitar que entre ellos llegue gente mala y alguna gente realmente muy mala, causa severas consecuencias económicas y sociales. No es por gusto que en todas partes del mundo se controlan los pasos fronterizos y se gestionan los movimientos humanos, y eso es así desde que existen los estados nacionales.

SEGURIDAD CIUDADANA

Yo del tema de seguridad ciudadana no sé nada más allá de lo que todo limeño sufre en su vida cotidiana. Pero por sentido común me pregunto: si ya estábamos con una inseguridad ciudadana muy alta, ¿para qué agravarla permitiendo el ingreso de delincuentes? Eso todavía sucede hoy, por cierto, ya que no se exige certificado de antecedentes para un venezolano que quiere entrar al Perú.

La delincuencia es un fenómeno social y económico. Las bandas operando en Venezuela que ven que allá ya no hay negocio migran como bandas organizadas y si hay asesinos descuartizadores allá, pues cuando vengan acá es probable que sigan el mismo modus operandi. Por otro lado, los ladrones y sicarios en Perú tienen una forma de operar que ya la policía conoce; ahora hay grupos cuyas formas de acción,

comunicación y organización son distintas y que hay que intentar entender para poder enfrentarlos. Lo que era complicado, ahora es más difícil aún.

EMPLEO

Llevamos varios años sin que se generen nuevos puestos de trabajo urbanos debido a la parálisis de la industria y la construcción. La cosa va para peor ante la pésima política económica del MEF y el BCR. Mien-

grandes empresas que evaden impuestos por millones. Un asco. En ese escenario, la masiva inmigración venezolana abre las puertas a una mayor sobreexplotación de los trabajadores, llenando la ciudad de motos repartidoras que no respetan luces rojas porque con la miseria que les pagan, sólo así sacan para la comida del día. En la Confiep están felices con esta oleada migratoria que les permite pagar menos y explotar más, ante un Ministerio de Trabajo que sigue

el crecimiento iba reduciéndose a buena velocidad, aunque se mantiene un 13 por ciento de embarazo adolescente y un 9 por ciento de mujeres con demanda insatisfecha de planificación familiar, dos problemas que debieran atenderse con prioridad. Pero bueno, íbamos creciendo en unos 330 mil peruanos año y de repente se nos vienen 3 años de crecimiento poblacional de golpe. Como digo, peor aún es la perspectiva del mercado de trabajo, porque la enorme mayoría de venezolanos está en edad de trabajar y chamea como sea.

Mientras tanto, hay que controlar nuestras fronteras. Las medidas tomadas tardíamente por el gobierno no funcionan poco y mal, por dos razones: aún hay diversas formas y mecanismos para que los venezolanos entren legalmente al país con diversos pretextos y muchas ventajas, y hay además una coladera en la frontera que es una verdadera vergüenza para la soberanía nacional. Esto es clave, en particular, por el tema de la seguridad: ¿para qué, si no, he pasado controles migratorios centenas de veces?

Y con los que permitimos quedarse acá y con quienes están temporalmente mientras se consigue su reubicación en otras latitudes, ¿qué hacemos? Es claro que la política ultraliberal, tan a tono con la informalidad, de dejar que hagan lo que quieren adonde quieran no le hace un favor a nadie. Hay que establecer una redistribución territorial de manera que aquellos que son profesionales o técnicos puedan ayudar al desarrollo descentralizado en las provincias, y que parte de la mano de obra no calificada en vez de estar contribuyendo a la congestión en Lima y las grandes ciudades, vaya a apoyar el trabajo agropecuario.

Claro que eso solo sería un paliativo al problema del empleo. La propia situación económica nacional clama por una política económica de reactivación de la industria y la construcción, de diversificación hacia el agro, el turismo y los servicios, que retome el crecimiento teniendo el objetivo de crear al menos 300 mil empleos anuales. La inmigración venezolana hace eso aún más urgente, pero Oliva, del MEF, y Velarde, del BCR, no mueven un dedo al respecto. También hay que reforzar la fiscalización laboral, recordando que la ley peruana vigente dice que una empresa no puede tener más de 20% de trabajadores extranjeros.

Hay por cierto también una presión adicional sobre los colegios y los hospitales, sobre los servicios educativos y de salud, que se carga sobre el presupuesto nacional. Es necesario aprobar fondos adicionales para los sectores sociales, ya que se trata de servicios públicos deteriorados y con baja calidad debido al ahogamiento presupuestario de décadas. El financiamiento debería provenir, en primer lugar, de los Estados Unidos y países ricos, y en segundo lugar de la clase empresarial peruana, de los dueños de grandes empresas que hoy se benefician pagando menos salarios y sobreexplotando trabajadores.



▲ Venezolanos en Lima. Es estúpido no admitir que enfrentamos un serio problema social, económico y, eventualmente, policial.

tras tanto, cada año unos 300 mil jóvenes se suman a buscar trabajo, la enorme mayoría sin encontrarlo. Incluso si lográramos un crecimiento económico de buen ritmo, diversificado y creador de empleo, la verdad es que nunca hemos logrado crear más de 300 mil empleos al año. Ahora tenemos 700 mil venezolanos que persiguen esos mismos puestos de trabajo, que se pelean por vender aguas y galletas en las mismas esquinas y que piensan quedarse en el Perú para siempre. Es obvio que eso genera un agravamiento del desempleo y subempleo mayúsculo.

Los malos empresarios aprovechan esta situación para bajar salarios y recortar derechos. No reparan en despedir un peruano para contratar dos venezolanos, como dicen. El problema se agrava porque hoy sabemos que hay malos empresarios por todos lados: mineros que eluden impuestos y contaminan, constructoras que coimean a diestra y siniestra, agroexportadores que aprovechan que el presidente del congreso es uno de ellos para rebajarse las contribuciones a la seguridad social, cadenas de boticas que cobran precios abusivos,

fiscalizando poco o nada en defensa de los derechos laborales, ahogado presupuestalmente por el MEF con esa intención.

¿QUÉ HACER?

La carga de inmigrantes se concentra excesivamente en el Perú. Casi 900 mil venezolanos han llegado al Perú mientras Estados Unidos no ha permitido entrar ni 100 mil, aunque tiene diez veces más población y treinta veces más economía y todavía tienen la sinvergüencería de presentarse como los defensores de los venezolanos. Eso no puede seguir, debe hacer un acuerdo hemisférico para abordar el tema de manera justa y ya el Perú asumió mucho más de lo que debería.

Así como en el mundo entero, en el Perú ya somos muchos. Hay un déficit de empleo, de infraestructura y de servicios enorme. Necesitamos resguardar nuestros recursos naturales y nuestra biodiversidad y la presión poblacional es una de las grandes causas de fondo de la contaminación y la deforestación. Íbamos camino a estabilizar nuestra población porque la tasa de cre-

■ ■ ■ CASI 900 MIL VENEZOLANOS HAN LLEGADO AL PERÚ MIENTRAS ESTADOS UNIDOS NO HA PERMITIDO ENTRAR NI 100 MIL, AUNQUE TIENE DIEZ VECES MÁS POBLACIÓN Y TREINTA VECES MÁS ECONOMÍA ■ ■ ■

DANIEL
ESPINOSA

OPINIÓN

Jeffrey Epstein “pertenece a inteligencia”

El pederasta y traficante de menores Jeffrey Epstein se suicidó el pasado 10 de agosto, mientras se encontraba en prisión. Su caso destapó una olla de grillos que ha permanecido —en su parte más significativa— desconocida para el público en general. No se trata de que las muchas conexiones entre Epstein y los servicios de inteligencia israelíes y norteamericanos, así como el crimen organizado, no sean noticiosas; al contrario, son demasiado reveladoras.

Su suicidio, producido cuando la prensa corporativa del mundo entero estaba pendiente de su caso y, sin duda, muchos millones lo seguían con interés, debería indicarnos el descaro y la desfachatez criminal con la que se manejan ciertos asuntos relacionados al “Estado profundo” norteamericano, a sus oligarcas y a sus políticos de élite, entre quienes tradicionalmente reina la impunidad. El hecho de que el incidente haya sucedido luego de que se reportara un primer intento de suicidio por parte del reo, así como el alto perfil de los presuntamente involucrados en sus crímenes y corruptelas, llevó a que muchos pensáramos que, en realidad, Epstein había “sido suicidado”.

Uno de los antecedentes más importantes para entender este caso sucedió en 2008, cuando el pederasta y chantajista de élite fue procesado legalmente por primera vez, recibiendo una pena de solo 13 meses en la cárcel, bajo un régimen de privilegios inaudito: el magnate podía pasar el día en su mansión, “trabajando”, para luego volver a dormir al penal, seis días a la semana. Alex Acosta, el juez a cargo de su caso entonces —nombrado casi una década después como alto oficial del gobierno de Donald Trump—, explicó las razones de sus privilegios: alguien le había advertido que Jeffrey Epstein estaba más allá de su alcance, fuera de su liga, que “pertenece a inteligencia”.

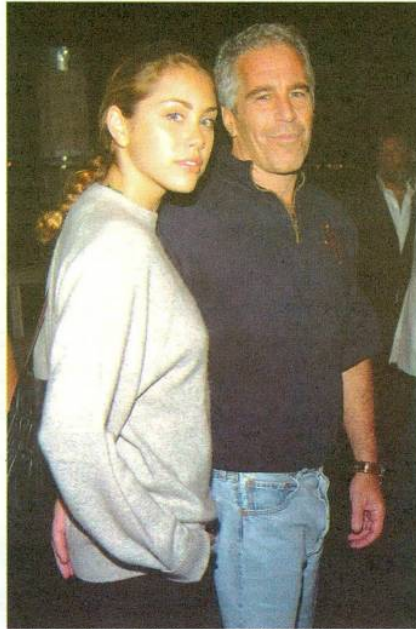
Luego de “limpiar” a Epstein con cargos menores, Acosta cerró cualquier investigación sobre las muchas personalidades involucradas con el traficante de menores y las “fiestas” en las que participaban. Entre los vinculados con Epstein podemos encontrar a celebridades de toda índole: Rupert Murdoch, magnate de la prensa, dueño de Fox y News Corporation; Walter Isaacson, exeditor de la revista TIME; los fundadores de importantes firmas tecnológicas, como Sergei Brin (Google), o Elon Musk (Tesla). Entre los políticos encontramos a Ehud Barak, exprimer ministro de Israel, quien fue presentado a Epstein nada más y nada menos que por Shimon Peres, otro exprimer ministro israelí. Entre las celebridades que figuraban en su libreta de contactos también había estrellas de Hollywood como Dustin Hoffman, Kevin Spacey y (¿cómo podría faltar?) Bill Cosby. Tampoco faltaban intelectuales como Steven Pinker —ese gran apologista de nuestros tiempos— y hasta un premio Nobel.

Como sabemos por la prensa corporativa, entre sus conocidos de más alto perfil también se encontraban el príncipe Andrew de Inglaterra, Donald Trump y Bill Clinton, quien habría viajado más de una veintena de veces en el infame “Lolita Express”, como llamaban al jet privado de Epstein que llevaba a sus amigos a las mentadas “fiestas” que se producían en la isla privada que el muerto tenía en El Caribe.

EL GRUPO “MEGA”

Para entender quién es Epstein debemos remitirnos a su patrón y financista por excelencia, Leslie Wexner, el dueño de la línea de moda femenina Victoria's Secret, que a su vez forma parte del imperio The Limited, la marca de textiles de Wexner. Como se reportó en gran extensión, Wexner tenía una curiosa relación con Epstein, quien empezó a administrar parte de su fortuna en 1987.

Wexner era el único cliente de Epstein. Durante la década del 90, el magnate textil le traspasó una mansión en Nueva York que hoy se valoriza en más de 50 millones de dólares. Según el New York Times (11/01/96), que describió a Epstein como el “protegido” de Wexner, algunos invitados a la mansión habían señalado la presencia de aparatos de escucha y espionaje en los baños. Epstein también dirigía



▲ El pederasta y tratante de menores Jeffrey Epstein manoseando a una de sus víctimas.

la Fundación Wexner, dedicada a la “filantropía”. Si bien el último dijo haber cortado cualquier vínculo con Epstein a raíz de su primer proceso penal en 2008, ellos eran más cercanos de lo que se cuenta en la prensa corporativa.

Epstein no solo manejaba parte de su fortuna y estaba estrechamente vinculado con su fundación, también copresidía más de una corporación con Wexner, como la New Albany Company, dedicada a los bienes raíces.

El pasado de Wexner, cofundador del grupo “Mega”, es lo interesante aquí. El grupo “Mega” es un misterioso grupo de magnates norteamericanos de extracción judía, que incluye al director de cine Steven Spielberg. Entre sus miembros, “Mega” cuenta también a Charles y Edgar Bronfman, de la familia dueña de Seagrams, una de las vendedoras de licor más importantes del mundo. Otro VIP de “Mega” es Michael Steinhardt, otro “filántropo” que orienta su dinero a causas israelíes y fue denunciado por siete mujeres por acoso sexual en 2019. Su padre, Sol Steinhardt, era un conocido mafioso y traficante de joyas con importantes lazos en el submundo criminal.

Los Bronfman hicieron su fortuna traficando alcohol de Canadá a Estados Unidos durante la Prohibición, cuando también hicieron importantes contactos entre la mafia estadounidense de esos tiempos, particularmente con Meyer Lansky, el famoso gánster judío neoyorquino. Entonces, la familia era liderada por el padre de Charles y Edgar, Samuel.

La heredera de la fortuna de Seagrams, Clare Bronfman, fue una de las financistas del culto sexual “NXIVM” (pronunciado “nexium”), cuyos actos criminales fueron revelados el año pasado. Keith Ranieri, el líder del culto, fue acusado de esclavitud sexual y tráfico de seres humanos. Bronfman, por su parte, de crimen organizado.

Por su parte, Wexner, el benefactor de Epstein, estuvo involucrado en la misteriosa “ejecución tipo mafia” del abogado Arthur Shapiro, ocurrida en 1985. Shapiro manejaba los impuestos de Wexner y debía presentarse ante el departamento de hacienda poco después de su asesinato para tratar asuntos referentes a los negocios del magnate textil. Un documento que la policía de Ohio presuntamente había destruido en 1991, referente al asesinato, fue redescubierto muchos años después. En este se detallaban los lazos de Wexner —sospechoso del crimen— con la familia criminal Gambino, conocidos mafiosos italo-americanos.

La mayoría de los integrantes de “Mega” se dedica al lobby pro-israelí y tiene importantes lazos con los servicios de inteligencia de ese país, de Estados Unidos, y segmentos del crimen organizado, como se explica detalladamente en la investigación “Too Big to Fail” (demasiado grande como para caer), de la periodista Whitney Webb. Si usted visita sus perfiles de Wikipedia, verá que los miembros de “Mega” figuran como respetables filántropos.

CARBYNE: ESPIONAJE DE ALTO NIVEL

Como mencionamos, Shimon Peres presentó a Epstein y a Ehud Barak, exprimer ministro israelí (1999-2001). En 2016, el exprimer ministro y reciente contendor electoral de Benjamín Netanyahu fue visto entrando a una mansión de Epstein intentando cubrirse el rostro. Varias jovencitas serían vistas entrando luego.

Pero la relación iba más allá de la diversión ilegal que Jeffrey Epstein proveía a Barak y sus otros “amigos”, a los que, se presume, luego chantajeaba con videos y fotos del encuentro. En 2015, Barak invirtió en la compañía tecnológica “Reporty”, creada en 2014, convirtiéndose en su accionista mayoritario. Como informó el diario israelí Haaretz en julio pasado, gran parte del dinero usado por Barak para invertir en Reporty, que en 2018 cambió de nombre a “Carbyne”, era de Jeffrey Epstein. Anteriormente, la Fundación Wexner —del mecenas de Epstein, pero manejado por este último— había donado \$ 2.5 millones al político israelí (por “consultorías”).

Hoy Carbyne, creada para proveer software de soporte para los servicios de emergencia telefónica “911” en Estados Unidos, cuenta con el apoyo de otras poderosas empresas de Silicon Valley, como Google y Cisco Systems, con las que ha conseguido alianzas estratégicas. Su asociación con Google fue anunciada recién el pasado julio.

Barak fue, además de primer ministro, ministro de defensa de Israel y líder de su aparato de inteligencia. Como señala Whitney Webb en su investigación, mencionada arriba, la línea que separa a la inteligencia israelí de su mundo tecnológico corporativo es bastante tenue, casi invisible. De hecho, en 2012, el actual primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, señaló que había hecho colocar a exagentes de inteligencia en grandes corporaciones tecnológicas como una “política deliberada”.

La Unidad 8200 de la inteligencia israelí, de la cual salen estos agentes que luego crean o integran corporaciones tecnológicas internacionales (privadas), ya fue mencionada en esta columna en el pasado (“Espionaje israelí en el Perú”, viernes 19 de julio de 2019). En ella se detalló cómo varios mecanismos de espionaje y vigilancia israelíes y norteamericanos son vendidos a gobiernos de todo el mundo, pero con “trampa”. Estos programas vendrían con “puertas falsas” por medio de las cuales los agentes de inteligencia israelí podrían acceder a la información obtenida por sus clientes.

A la luz de esas revelaciones y los lazos de Carbyne con la inteligencia israelí, se estima que este software, usado en las centrales de emergencia estadounidenses (911), también serviría para el espionaje y la vigilancia ilegales, con el beneplácito de los poderes de facto norteamericanos, sin ninguna duda. ■

■■■■ PARA ENTENDER QUIÉN ES EPSTEIN DEBEMOS REMITIRNOS A SU PATRÓN Y FINANCISTA POR EXCELENCIA, LESLIE WEXNER, EL DUEÑO DE LA LÍNEA DE MODA FEMENINA VICTORIA'S SECRET, QUE A SU VEZ FORMA PARTE DEL IMPERIO THE LIMITED, LA MARCA DE TEXTILES DE WEXNER ■■■■

RONALD GAMARRA



OPINIÓN

Qué vergüenza, sus señorías

El fujimorismo nos tiene acostumbrados a las más exageradas historias que, hay que reconocerlo, terminan robándose las luces sobre el escenario. Lamentablemente, el espectáculo, casi sin variación, es del gusto más cursi, esperpéntico o nauseabundo que se pueda uno imaginar. No son pocos los que han desarrollado el gusto perverso por ese tipo de espectáculos y los buscan para disfrutarlos con deleite de adictos. Otros, convencidos de los réditos que esos espectáculos producen, pugnan por ser sus empresarios, inversionistas y productores. En esta columna nos limitaremos solamente a los momentos estelares que nos ofrecieron esta semana.

EL ROCHE DE SARDÓN

Todos sabemos de sobra que don José Luis Sardón era y es un juez fujimorista en el seno del Tribunal Constitucional. A ellos les debía su nombramiento, es cierto, pero se sabe muy bien que la fidelidad política de Sardón es muy anterior a ese hecho. Digamos las cosas como son: los fujimoristas lo pusieron allí porque era de los suyos. Hay que reconocer, sin embargo, que Sardón casi siempre actuó con discreción y circunspección, a diferencia de los políticos fujimoristas, normalmente escandalosos, gritones e impresentables. Hasta esta semana.

Porque esta semana, Sardón quedó feamente al desnudo ya no solo como un juez fujimorista en el TC sino como uno de los operadores de las movidas del fujimorismo en ese alto tribunal y al más alto nivel político. Confiado, canchero, con la seguridad de que podía sacar adelante la libertad de quien evidentemente ordenó su nombramiento, Keiko Fujimori, Sardón impulsó que se viera cuanto antes este caso con inusitada preferencia. Sin embargo, al dudar de la posibilidad de reunir los votos necesarios, salió a última hora con la novedad de que el caso Keiko debería dejarse pendiente para ser visto por los nuevos integrantes del TC que el aprofujimorismo pretende elegir a su gusto y de modo express.

Y resulta que fracasó rotundamente. Fue tan rochosa y torpe su movida que ni siquiera lo acompañaron los otros jueces del TC que suelen ser concisivos con la ultraderecha. Sardón se quedó solo solito, puesto en total evidencia, vencido por cinco votos a uno, más una abstención. Nadie podía apoyarlo porque nadie es tan torpe como para quemarse así.

Pero eso no fue lo peor que le ocurrió. También se supo esta misma semana que él es el gran promotor, el factórum de la venida al Perú de la Comisión de Venecia.



FOTO CARLA LUCAR

«José Luis Sardón: habla de académico, pinta de profesor distraído y corazón irrigado de fujimorismo. Una vergüenza.»

Primero lo planteó muy orondo ante el TC, pero fue rechazado por unanimidad, como una pérdida de tiempo, pues dicha Comisión no tiene jurisdicción ni fuerza vinculante alguna en nuestro país.

Días después —oh, coincidencia— el presidente del Congreso, Olaechea el inefable, iluminado por el espíritu de la inteligencia, invitó a la Comisión de Venecia, sobre la cual, hay que estar seguros, no debía tener ni la más remota idea de su existencia. Ya sabemos, pues, quién fue su solícito inspirador. Pero rebajarse de juez constitucional a vulgar operador político, qué vergüenza, su señoría. En todo caso, se debe reconocer que no es inconsecuente. Dicen que, en su juventud, Sardón empezó su carrera como asistente o practicante de Luis Alberto Sánchez, líder del Apra. No sé si esto es cierto y si esto abona para explicar su preferencia fujiaprista. En todo caso, fue un gran honor para él. No cualquiera empieza su carrera sirviéndole el café a una eminencia como LAS.

LAS LLORONAS DE VENECIA

La audiencia de la Comisión de Constitución del Congreso con los representantes de la ilustre Comisión de Venecia fue un escándalo de llanto a grito pelado de una coalición fujiaprista que demostró al país y al mundo cuál es su lamentable nivel. Bajo la complacida presidencia de Rosa Bartra, las congresistas Luz Salgado, Milagros Salazar, Yeni Vilcatoma y otros se despacharon a lloriquear a más y mejor, como las antiguas lloronas de viernes santo. No tenían ni la menor idea del carácter y los objetivos de la Comisión de Venecia, que ve asuntos constitucionales a nivel jurídico y que no ha venido a hacerse cargo de cuitas personales.

La cereza de esa torta indigesta fue la intervención de quien resultó ser la llorona mayor, el congresista Becerril, alias Porcelanato, conocido así en la picaresca judicial en la que anda enredado hasta las orejas por sus turbias andanzas. El tipo tuvo el cuajo de presentarse como el prototipo del perseguido político en el Perú, confesando sin pudor alguno que tiene cinco investigaciones en curso por asociación criminal. Pero hay que reconocer que tuvo la cautela de no comentar sobre lo del porcelanato con la Comisión de Venecia. Le hubieran dicho que es muy vulgar, cosa de nuevo rico. En Venecia sí saben de materiales finos.

Después de esa traumática sesión, la Comisión Venecia (por veneciana) debe haber quedado convencida de que los invitaron unos tíos del lumpen político. Al día siguiente, se reunieron en privado con Salvador del Solar y el ministro de Justicia en representación del Gobierno. No cabe duda sobre quién quedó mejor y expuso mejor sus razones.

EL TC Y LOS 11 DEL PATÍBULO

La alianza fujiaprista se dispone a sacar en el plazo de una semana su propio TC, para lo cual, festinando todo trámite propio de un proceso regular e informado, abierto a la ciudadanía, pretende imponer al caballazo la designación de seis nuevos integrantes el lunes 30. Y ha presentado 11 candidatos que nadie ha tenido la oportunidad de entrevistar ni en el Congreso ni en los medios; candidatos que nadie conoce. Esto es explicable porque, a medida que empezamos a conocerlos por informacio-

nes que empezaron a filtrarse de manera desbordante, resulta que la gran mayoría de ellos, si no todos, no solo son su gente sino además gente del infame y mafioso juez supremo Hinojosa Pariachi.

Todo empezó con una candidata que tenía audios de conversaciones telefónicas con Hinojosa, con quien tiene amistad estrecha y a quien, además, le debe el más alto nombramiento que jamás tuvo en su carrera. Esta candidata es tan íntegra que lo primero que hizo cuando los periodistas le preguntaron por el audio fue negarlo todo, incluso dijo no conocer ni de vista a Hinojosa. Luego, poco a poco, fue reculando, hasta llegar a decir que no se aferra a la candidatura. Hasta ahora todos esperan su renuncia que, por cierto, no llegará.

Entonces salió que no menos de seis candidatos tienen audios con Hinojosa; en consecuencia, todos se escondieron, también aquellos a quienes, hasta el momento, no se les ha encontrado audios.

Nadie los puede ubicar para entrevistarlos e interrogarlos sobre sus relaciones con el extraditabile exjuez supremo. Así, con candidatos desconocidos, sin carrera meritosa y además en la clandestinidad, el fujiaprista pretende imponernos un TC a la medida de su mediocridad e indole delinencial.

La última que salió es que uno de los candidatos que no tenía audio, un exmiembro del TC, tan gris que nadie lo recordaba, y que ahora quiere repetir el plato, firmó en el año 2013

sentencias reiteradas que ordenaban, de modo insólito, nombrar a Hinojosa para el cargo de Fiscal Supremo, arrojándose una función que no le corresponde al TC: la de nombrar magistrados. La sentencia finalmente no se aplicó porque fue anulada más tarde por el propio TC. Hinojosa luego se las arregló para llegar a un cargo más jugoso en la Corte Suprema.

Esta es la gente que el fujiaprista pretende entronizar por cinco años en el TC, cueste lo que cueste, sin importarles ningún roche porque saben que, ahora que han perdido por completo y para siempre todo apoyo popular, ya no tienen nada que perder.

■■■■ CONFIADO, CANCHERO, CON LA SEGURIDAD DE QUE PODÍA SACAR ADELANTE LA LIBERTAD DE QUIEN EVIDENTEMENTE ORDENÓ SU NOMBRAMIENTO, KEIKO FUJIMORI, SARDÓN IMPULSÓ QUE SE VIERA CUANTO ANTES ESTE CASO CON INUSITADA PREFERENCIA ■■■■

The horror, the horror

Martha Chávez escribe: "Seguimientos, escuchas, espionaje, extorsión, acoso, represión a la libertad de expresión y opinión de políticos y partidos, sabotaje a la labor institucional del Congreso de la República,

ello a través de agencias y agentes oficiales u oficiosos pagados con dinero público en forma directa o encubierta como avisaje, consultorías, prebendas a familiares. Todo ello en beneficio del gobierno de

turno y en perjuicio de la oposición o de quienes no son aliados del régimen..." ¿Qué? ¿Ha sufrido esta señora una crisis de conciencia y ha empezado a describir el régimen del que ella fue Primera Cobra,

Mamba Reina y Chuchupe One? ¿No? ¿No está recordando los tiempos en que su Chino mandaba a los Colina a matar para que luego ella misma dijera que podía tratarse de un lio de senderistas, de una fuga

con cara de desaparición o de un autosequestro? No, de ninguna manera. Así describe esta capataz del fujimorismo reincidente a la "dictadura" de Vizcarra. Que alias Kerosene la vuelva a instruir.





TEXTOS
IMPRESCINDIBLES

El asesinato del hombre más rico del Perú

La editorial "Planeta" ha reeditado "El Caso Banchemo", el libro que escribiera Guillermo Thorndike en Barcelona en 1972 y que Seix Barral publicara al año siguiente. Para los jóvenes, el nombre de Luis Banchemo Rossi quizás no diga nada. Pero fue Banchemo Rossi el mayor capitán de empresas de la década del sesenta, el mago que, de la nada, hizo de Chimbote un emporio, creó diez complejos pesqueros y tuvo en su mejor momento una flota de 320 naves a su servicio, el emperador que olía a harina de pescado y que fundó la cadena periodística de "Correo" mientras establecía los astilleros "Picsa" en el Callao. El 1 de enero de 1972, Banchemo había ido a pasar la probable resaca del año nuevo en su casa de Chacabuco. Lo acompañaba su secretaria, Eugenia Sessarego. De pronto, el hijo del jardinero, un pequeño hombre llamado Juan Vilca Carranza, mató al magnate y violó a su asistente. ¿Eso fue todo? Thorndike, y muchísimos peruanos, jamás creyeron esa lineal simpleza. Las siguientes líneas recogen parte de las dudas razonables surgidas de la investigación del escritor.

«Se trataba de un proceso sui generis.

La sana crítica del agente fiscal señalaba al inculcado Juan Vilca como el único asesino de Luis Banchemo Rossi, pero su dictamen ni tipificaba el delito ni ofrecía pruebas de culpabilidad. En efecto, nadie, ni siquiera Eugenia Sessarego, vio a Vilca asestar golpes o clavar cuchillos, y, si bien estuvo en el lugar y en la hora del delito, su autoinculpación, una de tres versiones del hecho, no bastaba para acusarlo sin pruebas que la respaldaran. ¿Existían sus huellas en el cuchillo homicida? No. ¿Sabía cargar la pistola? No. ¿Había rastro de ataduras en el cadáver? No. ¿Se trataba al menos de un sujeto capaz de fracturar costillas de un solo mandoble? No. ¿Entonces se trataba de un sicópata? No. Representante de la sociedad ofendida, el agente fiscal descubrió huella de ligaduras en las fotografías que tomó el médico Maúrtua.

¿Mostraban los dos brazos? No. ¿Acaso el cadáver desnudo? No. ¿Alguien más veía en las fotos el rastro de ataduras? No. ¿Las vieron en Banchemo los médicos de la PIP? No. ¿Constaban en el acta del levantamiento del cadáver? No. ¿En el protocolo de autopsia? No. ¿Las detectaron los médicos de la morgue? No. ¿Las descubrió el director de la morgue que después embalsamó el cadáver? No. ¿Las vio Juan Sagarvarría? No. ¿Adolfo Hamman Jiménez? No. Pero existen, sostenía el Ministerio Público, y eso demostraba que la primera de las tres versiones de Vilca, la autoinculpatoria, era la auténtica. En cuanto al móvil, el agente fiscal lo atribuía al rencor. ¿Rencor por qué? Porque sí, porque la víctima era muy rica, porque Vilca era feo, porque tenía rencor. ¿Recordó el

agente fiscal la prueba de la pistola? No. ¿Recordó la mancha de sangre? No. ¿Recordó que alguien había cargado a la víctima para depositarla sobre una frazada? No. ¿Recordó que ninguno de los lapiceros hallados en el escenario sirvió para escribir la carta? No. ¿Recordó el informe grafotécnico? No. ¿Recordó el debate pericial de la autopsia? No, ni siquiera lo mencionó. Un anexo de diez páginas con cinco ilustraciones daba su versión del mecanismo de muerte. Acaso porque un urgente asunto de familia lo obligó a abandonar el debate pericial, la opinión del agente fiscal era totalmente opuesta a la de los médicos forenses. Su dictamen de catorce cuartillas y un anexo resultaba un monumento a la improvisación. El juez Santos lo cerró de un manotazo. Amanecía. Desde la sala, su esposa sonrió. Temía por él, por los niños, pero procuraba mostrarse animosa.

-Te toca mover.
-Hora de dormir -repuso el juez. Sí, había llegado la hora de mover sus piezas. Sonrió fatigado-. Recién comienzo a trabajar.

Durante los días que siguieron José Santos, juez instructor, volvió a recorrer página por página el expediente. Ahí se acumulaban sospechas, pistas, vacilaciones, gestos, una víctima en la cumbre del poder económico y también rota, acuchillada, abierta en dos, hurgada, medida, pesada y discutida, noches de insomnio, de café y ceniceros colmados de colillas, dudas, búsqueda, todo y también nada, pistas falsas y pruebas, hechos, la verdad, nada más que la verdad.

El análisis del juez comenzó por Juan Vilca Carranza. No es



▲ Luis Banchemo Rossi: asesinado misteriosamente a los 42 años de edad.

ciudadano, no ha cumplido veintidós años, mide un metro 48 centímetros, pesa 48 kilos, tiene escasa cultura. Ante el juez Cubillas -que cumplía diez meses como juez instructor, antes fue magistrado de tránsito- se autoinculpó. Para el agente fiscal era el único culpable. Pese a que el artículo 135 del Código de Procedimientos Penales dice que "la confesión del inculcado no releva al juez instructor de practicar todas las diligencias necesarias para comprobar la existencia del delito y la veracidad de

■■■ PRUEBA: LA VÍCTIMA SE DEFENDIÓ DE LA AGRESIÓN QUEDANDO UNA HUELLA PALMAR EN UNA PARED Y SANGRE QUE NO ERA SUYA EN UN ZAPATO. PRUEBA: VILCA NO TENÍA FUERZA PARA FRACTURAR DOS COSTILLAS DE UN MANDOBLE ■■■

esa misma declaración", las palabras de Vilca hicieron que el Juez Cubillas diera por terminada la investigación al segundo día y que así, mal informado, el ministro del Interior lo anunciara a la prensa, originando rumores de un crimen político ordenado por el Gobierno revolucionario.

A los treinta y tres años, rodeado de tratados, apasionado del derecho procesal penal, la crimi-

nología y la medicina legal, el juez Santos conoce que la confesión no acredita plenamente la culpabilidad del reo y que no es necesaria para alcanzar certeza y llegar a condena. La confesión es prueba cuando reúne severos requisitos y no es superior a otras pruebas. Debe producirse un procedimiento judicial y personalmente ante un magistrado competente, de ahí que la primera versión, la de la rubia Amelia N. N., pronunciada ante la Guardia Civil de Chacabuco, no tuviera valor en el proceso.

En consecuencia, existían tres confesiones de Vilca: la primera, ante el juez Cubillas, atribuyéndose le ejecución del asesinato; la segunda, ante el juez Santos, señalando como asesina a Eugenia Sessarego y reservando para sí el papel de cómplice; y la tercera, también ante el juez Santos, revelando la existencia de tres asesinatos y complicando a Eugenia Sessarego que lo sedujo para que se declarara culpable. La confesión igualmente debe ser explícita, clara, espontánea y libre, no obtenida con preguntas capciosas o tormentos físicos o morales. Pero la confesión es revocable. Tal es la norma procesal. Así, Vilca revocó su primera confesión con la segunda, y la segunda con la tercera que sostuvo en la confrontación con Eugenia Sessarego. De acuerdo con el derecho, el juez hubiese tenido que aceptar

solo la tercera confesión, pues las otras resultaban revocadas y por tanto inexistentes. Pero la valoración queda sujeta al entendimiento del juez. En otras épocas, sin confesión no había condena y por eso las leyes permitían el tormento, pero ahora, desaparecida tal exigencia, las demás pruebas podían remplazarla para formar convicción en el ánimo del juzgador. La confesión no es decisiva y los códigos modernos, al igual que los tratadistas, coinciden en señalarla más bien como gran indicio de prueba. José Santos, juez instructor, bebía café, se preguntaba cómo pudo el magistrado Cubillas cerrar el caso basado en una confesión fantástica. Porque además el juez debe preguntarse qué anima la confesión, si arrepentimiento, si remordimiento de conciencia, si las pruebas de cargo que demuestran la inutilidad de la negativa, o si se trata de una confesión falsa por enfermedad mental, transitorio desequilibrio síquico, sugestión, lucro, complicidad o afán de notoriedad. En suma, se puede aceptar la confesión en cuanto relata hechos, pero no los motivos que la determinaron. Vilca aseguró que confesaba arrepentido de su crimen. Su arrepentimiento lo llevó a exhibirse ante la prensa -minutos después de terminada la confesión- como quien ha realizado una proeza. Pero el juez Cubillas y el agente fiscal creyeron que estaba arrepentido. Por otra parte: ¿podía haber voluntad de confesión en un sujeto a quien el propio agente fiscal y el médico legista reputaban en ese momento como un sicópata y un neuropata cuyo móvil era el resentimiento? No. ¿Y podía seis meses después servir esa confesión como cimiento para el dictamen del Ministerio Público? ¿Podía atribuirsele arrepentimiento si no había cesado de mentir en todas las diligencias? Y quien se lo atribuyera, ¿por qué lo hacía? José Santos resolvió dejar para más tarde los errores del agente fiscal. La confesión de Vilca era su objetivo. Buscó la posibilidad de verosimilitud y la coherencia del relato. Sí, era coherente con el escenario, con los elementos materiales de delitos, con la declaración de Eugenia Sessarego. Pero no era verosímil. Vilca tenía la fuerza de una niña. Y, de acuerdo con los forenses, las puñaladas exigieron gran fuerza muscular, se tropezaba

ba ante un imposible físico. "No se puede imaginar como posible lo imposible y, en su virtud, no puede darse una perfecta prueba física contra lo imposible físico" (Ellero). Y también: "Una circunstancia no se puede tener por verdadera si no es verosímil". Igual que cuando Vilca cambió sus confesiones, el juez Santos preguntó por qué. La causa de su confesión no aparecía claramente. ¿Arrepentimiento? ¿Un arrepentido cínico y mentiroso? No, no dijo que conoció a Banchemo antes del crimen? ¿Que la víctima le propuso matar a un hijo paralítico que tenía con la cajera de una confitería? ¿Que Olga Banchemo le ofreció 50 mil soles si mataba a su hermano para heredarlo? Pero también uno podía arrepentirse de haber confesado. ¿Comprometía acaso a la Sessarego con sus confesiones posteriores? No, aunque la acusara. Sus menciones resultaban insuficientes para responsabilizarla de un delito. Como en casi todos los países, en el Perú la confesión por sí sola tampoco constituye prueba contra otras personas. Para apreciar la autenticidad de la confesión de Vilca, el juez Santos la había corroborado con la probanza. Indagó, por ejemplo, cómo llegó la pistola a su poder. Declaró haberla robado cuatro meses atrás. Para ello cortó una celosía y penetró a la alcoba de Banchemo desde el exterior. Después varió de versión: se la dio la víctima, luego Eugenia, también Olga Banchemo. Prueba: la pistola fue robada, en febrero, no cuatro meses atrás. Prueba: la Policía investigó y no había tal corte en la celosía. José Santos, juez instructor, rechazó las tres confesiones. Escribió: "Juan Vilca no dice la verdad, no contribuye al esclarecimiento, no muestra arrepentimiento, ni remordimiento, ni deseo de readaptarse".

El juez Santos concentró su atención en Eugenia Sessarego, treinta años, madre de un niño, en proceso de divorcio, secretaria de gerencia, bilingüe, con estudios universitarios, memoria fuera de lo común, inteligente. Su versión de los hechos se apoyaba en la primera confesión de Vilca. Era víctima de la agresión, logró salvarse siguiendo el juego de un muchacho a quien presumía un sicópata. Fue amarrada igual que la víctima. Vilca la violó. El juez Santos subrayó las declaraciones de la secretaria. ¿Por qué no llamó al 05 de emergencia en vez de llamar al Ingeniero Enrique Agois? ¿Cuál era la costumbre diaria de la Sessarego? Recibir las llamadas a Luis Banchemo Rossi del exterior. ¿Usando qué? Un teléfono que tenía escritos dos dígitos, 05, y una palabra: "emergencia". ¿Era probable que lo recordara? Sí, porque tenía una memoria reproductiva y retentiva fuera de lo común, porque captaba lo que veía, había trabajado mucho tiempo como secretaria receptionista en esa organización, en ese teléfono con el 05 en el disco, porque además en la guía, en los diarios o en la televisión debía

haber reparado alguna vez en ese número tan fácil de recordar. El juez siguió razonando. ¿Por qué recuerda el teléfono del domicilio de Agois? Por las repetidas veces que ha llamado a ese número. ¿Por qué no recuerda el 05 que hubiese movilizó de inmediato a policías y ambulancias? Porque está aterrada. Un rato antes, mientras un supuesto loco le cuenta que ha clavado dos puñaladas a Luis Banchemo Rossi y la amenaza con un cuchillo, ni grita, ni se desmaya, ni está aterrada sino bajo control para salvar su vida, al extremo que cuando Vilca sufre dificultades de erección, le dice: "Ayúdame con la mano". Luego levantará la pelvis para auxiliar la penetración del pene de su agresor y, en fin, se moverá para procurarle placer sexual. También el relato de ella era coherente con el escenario del crimen y con la primera confesión de Vilca. Pero esa confesión había sido rechazada. Prueba: las

provocación indispensable para la figura de legítima defensa. Ahora, después de semanas y semanas de estudiar y razonar, ¿a qué certeza había llegado el juez instructor? A la certeza de que Juan Vilca Carranza y Eugenia Sessarego ocultaban la verdad.

"Luis Banchemo Rossi estuvo inmóvil en el momento en que se producen las puñaladas por efecto de los golpes que en forma directa se le aplicaron en el rostro", escribió el juez Santos, basado en el debate pericial de la autopsia. Pero ni Eugenia Sessarego ni Juan Vilca pudieron demoler su rostro, rompiéndolo y machucándolo hasta privarlo del sentido, sobre todo si Banchemo no estaba amarrado. La violencia de los golpes directos y de las puñaladas eran indicio necesario de la participación de terceros. La sangre hallada en el zapato de la víctima, por no pertenecer a su grupo, ni al de Eugenia, ni al de Vilca, re-

agobiada madre quedaba fuera de toda sospecha. ¿Socios o testafierros extranjeros? ¿Socios peruanos? ¿Su propio santuario? Más allá de la certeza de un móvil económico, el juez Santos se detuvo. No conjeturaba. Razonaba con hechos. No se había podido llevar la investigación tan lejos.

Acechaban al juez y José Santos desapareció de su casa de la avenida Arenales. Se refugió con la señora Angelita. Sus hijos iban y volvían del colegio con protección de la Guardia Civil. A solas con su verdad, Angelita Chichizola lo veía tenso, envejecido, agobiado. En torno al juez instructor se corporizaba el vaho de Luis Banchemo Rossi: una gruesa sombra atormentada, no el sonriente, sino aquel abandonado por todos, emboscado con sus culpas y sus secretos. El más listo y astuto había dispuesto los detalles de su propia muerte; el más poderoso a disposición de otros, de su se-

El juez sentía que en derredor suyo se condensaban viejas costumbres e influencias. Simplemente se estilaban informes francos, razonados, llamando culpa a la culpa, prueba a la prueba, engaño al engaño. El excapitán-comisario ya no era un policía de provincia, sino ejecutivo de la Organización. La familia cerraba filas para protegerlo y para ello contaba con seis diarios matutinos. Por el doctor Morón no solo sacaban la cara los Banchemo, sino numerosos amigos periodistas. Existía sin embargo la certeza de que levantaron un cadáver, modificando de raíz el escenario del crimen y colaborando a la alteración o destrucción de las pruebas del delito. No existía certeza, ni siquiera probabilidad de que hubiesen participado en el asesinato y podía atribuirse su acción a un torpe esfuerzo por evitar el escándalo social. Pero resultaban culpables del delito contra la administración de justicia, con el agravante de ser uno exoficial de la Guardia Civil, y el otro, un médico cirujano.

El juez Cubillas, que había sido auxiliar de José Santos en un juzgado de tránsito; el legista Matúrtua, que fue su profesor de Medicina Legal; y el agente fiscal Lozán Tataje se habían conducido con una torpeza inaceptable en funcionarios judiciales competentes. Prueba: se manoseó el escenario del crimen. Prueba: no se buscaron de inmediato huellas dactilares. Prueba: no se fotografió el lugar del delito. Prueba: no se inventarió el contenido de la casa. Prueba: no se levantaron planos. Prueba: se borró la sanguinolenta huella palmar impresa en una pared. Prueba: se les perdió la pistola Herstal de la víctima. Prueba: no se enviaron muestras de las heces antes de las 24 horas al Laboratorio Central de Criminalística. Prueba: no se tomó juramento a quienes declararon esa noche. Prueba: no se levantó un acta de la inspección ocular. Prueba: permitieron que un crecido número de personas transitara por la casa de campo. Prueba: disfrutaron de la despensa de la víctima hasta el extremo de comer los panes llevados por la Sessarego. Prueba: contraviniendo el artículo 136 del Código de Procedimientos Penales, se cerró el caso a las 48 horas en base a la confesión de un sujeto a quien calificaron de sicópata. En defensa de sus responsabilidades como juez, porque José Santos respondía de sus actos ante un tribunal, enumeró las limitaciones y contratiempos sufridos en el proceso investigativo y ocasionados por la negligencia del juez y por el agente fiscal.

De acuerdo con lo que mandaba la ley, José Santos analizó a fondo los siete elementos del delito y, a solas con José Santos, tras un razonamiento de meses, alcanzó el silogismo de una verdad sustentada en pruebas: se trataba de un homicidio calificado, perpetrado con ensañamiento, premeditación, alevosía y ventaja, con participación de varias personas.»



▲ Eugenia Sessarego, Juan Vilca Carranza y la portada del libro reeditado por Planeta.

lesiones en el rostro de la víctima fueron causadas por golpes directos. Prueba: Luis Banchemo Rossi no estuvo atado cuando lo asesinaron. Prueba: la víctima se defendió de la agresión quedando una huella palmar en una pared y sangre que no era suya en un zapato. Prueba: Vilca no tenía fuerza para fracturar dos costillas de un mandoble. Frente a hechos concretos se desmoronaba la confesión de Vilca y, por consiguiente, la versión de Eugenia. El juez escribió: "Saben la verdad y no la confiesan". No confesar la verdad no es lo mismo que mentir, pero Eugenia y Vilca recurrían necesariamente a la mentira para ocultar la verdad. La mentira es común en el proceso penal. Puede existir siempre y cuando el juez no la detecte. Si el juez comprueba la mentira, significa que el inculpa o los inculpa han tenido participación en el delito. Cuando otro defendido del abogado Melgar, el siquiatria Segisfredo Luza, alegó que su víctima lo buscó en su consultorio e intentó agredirlo con un martillo, los disparos que le hizo eran en legítima defensa. El juez demostró que Luza había buscado a la víctima en su oficina y en su domicilio y que antes del asesinato estuvieron juntos en un café. El descubrimiento de las mentiras demostró premeditación y falta de

secreta personal, de un enano saltarín, acaso de gente en quien confiaba. Hasta el juez Santos llegaban noticias: se anunciaba un frente de guerra para solucionar la crisis pesquera. La anchoveta parecía partida para siempre. Según expertos del Instituto del Mar, tal vez se normalizaría la pesca en marzo de 1973, quizá fuera preciso esperar más. Otra Operación Eureka terminó con resultados negativos. Todas las fábricas medianas y pequeñas entraban en crisis. También las diez enormes factorías del Hombre se habían detenido. Y su refinería de aceite. A la desaparición de la anchoveta, siguió la del bonito, lo que puso en peligro la línea principal de cadena envasadora San Fernando. Los astilleros Pisca continuaron paralizados. Se ignoraba la suerte que correría Astilleros Chimbote.

A los amigos de Luis Banchemo pareció alcanzarlos la adversidad. La crisis en la exportación de harina de pescado dejó en la calle a Juan Sagarvarría. Juanito Desmaisson deambulaba en vano por Chimbote: fracasaban sus negocios de filtro de aceites y de anchoas en salmuera. Los viejos patrones de la flota no pescaban, sus tripulantes emigraban. Hasta Raúl Villarán, que dirigía un programa de televisión, perdió el empleo.

Nadie mataba por la espalda a un hombre inmóvil en legítima defensa, por lo tanto, era un asesinato. No se trataba de un asesinato pasional: ni Banchemo ni Eugenia sostenían una relación de esa naturaleza. Solo quedaba un móvil: lucro. Detrás de las puñaladas existía un móvil económico. ¿Quién se beneficiaba con su muerte? Heredaba el imperio la anciana señora Fiorentina. La

secretaría personal, de un enano saltarín, acaso de gente en quien confiaba. Hasta el juez Santos llegaban noticias: se anunciaba un frente de guerra para solucionar la crisis pesquera. La anchoveta parecía partida para siempre. Según expertos del Instituto del Mar, tal vez se normalizaría la pesca en marzo de 1973, quizá fuera preciso esperar más. Otra Operación Eureka terminó con resultados negativos. Todas las fábricas medianas y pequeñas entraban en crisis. También las diez enormes factorías del Hombre se habían detenido. Y su refinería de aceite. A la desaparición de la anchoveta, siguió la del bonito, lo que puso en peligro la línea principal de cadena envasadora San Fernando. Los astilleros Pisca continuaron paralizados. Se ignoraba la suerte que correría Astilleros Chimbote.

A los amigos de Luis Banchemo pareció alcanzarlos la adversidad. La crisis en la exportación de harina de pescado dejó en la calle a Juan Sagarvarría. Juanito Desmaisson deambulaba en vano por Chimbote: fracasaban sus negocios de filtro de aceites y de anchoas en salmuera. Los viejos patrones de la flota no pescaban, sus tripulantes emigraban. Hasta Raúl Villarán, que dirigía un programa de televisión, perdió el empleo.

■ ■ ■ ¿QUIÉN SE BENEFICIABA CON SU MUERTE? HEREDABA EL IMPERIO LA ANCIANA SEÑORA FIORENTINA. LA AGOBIADA MADRE QUEDABA FUERA DE TODA SOSPECHA. ¿SOCIOS O TESTAFIERROS EXTRANJEROS? ¿SOCIOS PERUANOS? ¿SU PROPIO SANTUARIO? ■ ■ ■



miscelánea

LA HISTORIA REVISADA

De la selva su cólera*

CÉSAR HILDEBRANDT

La selva tiene razón. Algunos de los métodos de la Aidesep pueden cuestionarse, pero nadie puede objetar seriamente la legitimidad de los reclamos de las ocho regiones y las 65 bases indígenas que están pidiendo el cumplimiento de las leyes vigentes y de los acuerdos que se adoptaron –para el gobierno– sólo en apariencia.

El gobierno de García ha querido burlarse de la selva y avasallar a sus poblaciones.

Como el señor García ignora la historia del Perú de un modo que podría llamarse exhaustivo, cree que vender los bosques y las cochas es algo novedoso. No, hombre: pregúntele a algún apriista que no pertenezca al círculo del saqueo qué pasó en la selva en las primeras décadas del siglo XX.

La región más extensa y más olvidada del Perú ya sabe qué es eso de "poner en valor" sus tierras: al final, el valor se va a la casa matriz y las tierras, envenenadas o exhaustas, son las que pagan el pato.

García cree que el perro del hortelano es su peor enemigo. Y llama perro del hortelano a quien se oponga a sus planes de vendeselva.

Y sale a decir que las riquezas del Perú son de los peruanos. Habría que preguntarle, entonces, por qué la tajada inmensa de la torta se la llevan estadounidenses, canadienses o chinos.

Y manda al fantasmagórico Simon a decir que los selváticos son dueños del suelo pero no del subsuelo.

Habría que cavar en el jardín de Simon para ver si hay allí petróleo. Porque Simon es también dueño del suelo por el que discute para sobrevivir políticamente.

En el fondo de la polémica está el asunto del "modelo brasileño", que García quiere imitar como si el Perú tuviese el tamaño de ese gigante idiota que siembra maíz y soya para hacer etanol mientras explora en la jungla para encontrar petróleo.

Brasil puede experimentar con una extensión del tamaño del Perú entero. Es su derecho al suicidio ambiental. Pero el perverso modelo de destinar el cultivo de alimentos a elaborar combustible no debería ser el nuestro.

Como no debería ser tampoco nuestro modelo meter a las petroleras donde sea y a como dé lugar. Ni conceder por cincuenta años millones de hectáreas a madereros forasteros sin ningún otro interés que no sea el beneficio pronto y desmedido.

Y es que el otro asunto de fondo en este debate distorsionado por los gritos y las furias es el modelo de desarrollo que queremos para esa región.

Para el señor García, ese modelo no está en discusión. Ni siquiera la aterradora crisis global lo ha puesto en discusión. El súbdito García piensa que sólo el perro del hortelano es renuente a aceptar esa verdad ecuménica.

Pero el señor García se equivoca. En los libros que él no lee, en los blogs que no visita, en las cabezas que no consulta y entre los disconformes que le apestan asoma, cada vez más vigorosa, la idea de que el modelo que imitamos es inviable en el largo plazo, antiagrícola y anticomunitario en el corto e injusto de modo permanente.

¿Qué queremos para la selva? ¿Varios Cerros de Pasco? ¿Un archipiélago de Oroyas? ¿Una legión de Pluspetrol? ¿Ríos de gasolina? ¿Cientos de campamentos de exploradores petrolíferos, con sus respectivos Forzas y sus respectivas putas nómadas?

¿Qué hacemos con este pulmón sobreviviente del planeta, que nos pertenece desde un punto de vista geográfico y administrativo pero que, en realidad, es un asunto que le concierne a todos los terrícolas? ¿Ponemos a Rómulo León y al doctor Quimper a venderlo por lotes?

En todo caso, digamos que hay terreno amplio para el debate.

Aceptemos que el ambientalismo radical debe de hacer concesiones al pragmatismo.

Pero aquí no ha habido debate sino puñalada.

García se burló de la OIT y aprovechó facultades especiales para legislar, en contra de la Constitución por lo menos en seis casos, sobre el modelo de desarrollo que él, vendedor civilista, cree que debe ser el único a aplicarse.

La selva le advirtió que eso estaba mal.

En mi programa de Canal 11 el señor Pizango dijo hace dos domingos que el gobierno se burlaba con esas mesas de diálogo y esos decretos monologantes. Y no le hicieron caso.

Ha hecho bien el señor Pizango en deponer su llamado a la insurgencia. Ante un gobierno legítima no cabe una oposición sediciosa.

Que ahora venga el diálogo. Y que García entienda que el Perú no es su chacra ni su piso en París ni las cuentas de Mantilla ni el fideicomiso en Suiza. El señor García está de paso. La selva, no.

* 16 de mayo del 2009.



HUMOR

Las tortugas tienen la concha de llegar siempre tarde.



MISERIAS



Pedro Olaechea, uno de los responsables de que el vino peruano sea considerado internacionalmente como aditivo de octanaje, dice que denunciará a quienes correspondan por la grabación que alguien difundió en torno a la conversación sostenida por Tenianos, alias Velásquez Quesquén o Señor de Sipán, y Miki Torres, alias Dos Caras o Trifecta. El congresista Tenianos soltó allí una frase que pasará a la historieta: "Así les bajamos una llanta". Se refería al TC indócil que preparaban amansar con intimidaciones o cambiar con nuevos jales salidos de la covacha fujiapriista. El pobre diablo de Olaechea no se acuerda que fueron los audios de Mamani los que se tumbaron el gobierno de PPK. En ese momento, los fujiapriistas saltaban de alegría. Lo cierto es que Olaechea es inimputable. En vez de cerebro tiene un montón de orujo.



El pobre diablo de Olaechea no se acuerda que fueron los audios de Mamani los que se tumbaron el gobierno de PPK. En ese momento, los fujiapriistas saltaban de alegría. Lo cierto es que Olaechea es inimputable. En vez de cerebro tiene un montón de orujo.



Frases célebres

"Es un hecho científico que si permaneces en California pierdes un punto de coeficiente de tu inteligencia cada año". (Truman Capote)

A

Migueli...
rante, el c...
Se hace r...
es que es...
pendejer...
hipócrita...
Me recuer...
que tamb...
caballera...
el catedr...
la hora de...
tero del f...
vacilaba...
cuanta in...
cargaban...
fue –no lo...
de la inte...
tética del...
tución tru...



REC

Tenian...
la Vilcatom...
apareció e...
Teniano...
dientes, a...
Vilcatom...
día ver al f...
día quién...
y, al no ob...
asquillo y...
-Vuelv...
Fue en...
Caco Garc...
-¿Estás...
guntó con...
-¿Y ccc...
guntó Ten...
terse la pi...
-Miser...
ber, comc...

MANDA LÚGUBRE

o Torres se hace el televilizado, el democrático. Tómá. Porque la verdad un mafioso, un solapa, un con la jeta floja. da a su papi, en se hacía el, el señorón y rico, pero que a hacer de gasfijadorismo no n prestarse a andicia le en. El papi de Miki olvidemos— e interpretación artículo 112 de la Constitución de 1993. Esa interpre-

tación "legitimó" la candidatura a la re-reelección de Chino Maldito y puso la defenestración de tres miembros decentísimos del Tribunal Constitucional. Inolvidable fueron los papeles que tuvieron en la defensa de esa argumentación (auténtica patecabra abogadil) doña Martha Hildebrandt y don Enrique Chirinos Soto. Miki es astilla de ese palo. Si no fuera eso, no tendría las conversaciones que tiene con Teníanos sobre cómo joder al TC sospechoso de herejía.




HORÓSCOPO CHINO

Dante Alighieri es una medianía comparado con lo que te espera. Stephen King resultará un pitufito. Poe, un enano. Stoker, un adefesio. Lovecraft, un don nadie. ¿Te enamoraste de Lourdes Alcorta y creías que eso no iba a tener consecuencias apocalípticas? The horror.



La NUEVADA de la semana

De algún Versalles bamba, de algún linaje inventado, de alguna dinastía extinguida sale Francisco Tudela, el inmortal, a decir que "la justicia está mediatizada por la política". Lo dice quien fue el candidato a vicepresidente en la re-reelección de Fujimori el año 2000. Lo dice el canciller de moco de la dictadura. Lo dice el sirviente del hombre que hizo del Perú un lupanar en el que la justicia era administrada por el chino Rodríguez M. vestido con bividí y bermudas sucias. ¿Te acuerdas, Francisco, qué puto era todo cuando bailabas en la tarima electoral de tu patrón la cumbia de una Rossy War en trance de desmondongue? ¡Eso! ¡Eso!



IMAGEN INOLVIDABLE

La modelo colombiana Melissa Giraldo posa para la revista "Soho". Hace algunos años perdió a su padre, un empresario que fue asesinado a balazos por dos encapuchados. El crimen ocurrió en el municipio de Remedios, al noreste del departamento de Antioquia. Giraldo reside ahora en México y hace un año tuvo a su primera hija.



BURRADAS

¿Vieron a las dos energúmenas que agredieron e insultaron a policías en San Juan de Lurigancho? Una de ellas, la que conducía el auto, tenía 1,63 gramos de alcohol en la sangre, o sea que estaba más borracha que María Félix cuando se la pegaba con Agustín Lara. Y en el coche se halló marihuana y pasta básica de cocaína. O sea que las niñas eran expresión pura del lumpen con calzón. ¿Cómo? ¿Somos misóginos por decir eso? ¿Nos criticará miss Glave? ¿Nos insultará miss Wiener? Una de las agresoras, Claudia Haro, pasará una segunda temporada en cana ahora que se ha ordenado el encarcelamiento, por un semestre, de las dos. Miss Haro estuvo 18 meses en chirona por haberle dado una tunda de graves consecuencias a su mamá. ¿Cómo? ¡Hay mujeres que hacen eso? ¡Uy-uy-uy!

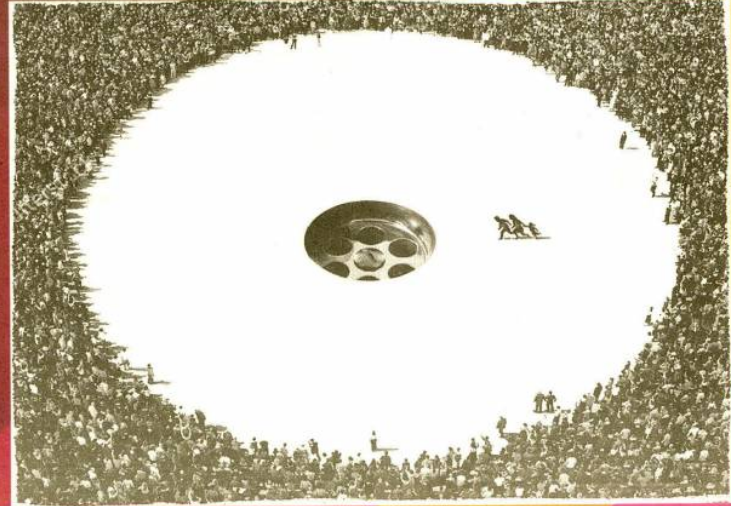
Seis meses de prisión por agresión a policías



QUERDOS DEL FUTURO

is estaba en pleno cuchicheo con la, la topa musaraña, cuando se le i fantasma de Caco García. os se puso a temblar, a chirriar los sudar grasa. na, la topa musaraña, que no po- antasma porque el fantasma decidía oía verlo, preguntó qué pasaba tener respuesta, sintió un poco de se apartó diciendo: más tarde. ese momento que el fantasma de a empezó a hablar. cumpliendo con tu deber? –prevoz de trueno el fantasma. ¡a! eeeee mmmi ddddeber? –pre- anos, que estaba a punto de hachi. ble, ¿ya no recuerdas que tu del de todos los del partido, es

honrar mi memoria, batallar contra mis enemigos, zarandear a mis críticos, emplear la fuerza contra mis difamadores, seguir ayudando al partido de la señora Fujimori e iniciar una campaña para la erección de la estatua y el monumento público que merezco? El fantasma era alto y fornido, poderoso y amenazante. Olla a asfalto humeante, a noche sin sosiego y a burundanga. Llevaba una capa negra y goteaba como si acabara de salir del mar. –Eeeestaaaá bieeeen, cooompañeeeroo. Seee looo direeé a loooos deemaas –dijo Teníanos. Al escuchar eso, el fantasma, satisfecho, se disolvió de abajo hacia arriba. Teníanos corrió al baño. Ni Barata ni los codinomes lo habían asustado tanto.

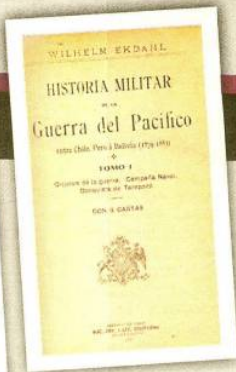




COLABORACIONES FORZADAS

HISTORIA MILITAR DE LA GUERRA DEL PACÍFICO (XXXVII)

Fracaso del dictador ante Bolivia y dudas en Chile sobre llegar a Lima



Wilhelm Ekdahl trata en este capítulo sobre el intento de Nicolás de Piérola de resucitar la confederación peruano-boliviana y el debate chileno entre quienes quieren llevar la guerra a Lima y los que preferían, luego de la captura de Arica, proponerle al Perú un tratado de paz lo más ruinoso posible.

«Por el momento en el Perú existía una sola voluntad política, la del Dictador Piérola, y este estaba firmemente resuelto a continuar la lucha.

En Bolivia la situación era más complicada. La Asamblea Nacional, que había elegido al General Campero para la Presidencia de la República, proclamaba en alta voz su resolución de permanecer fiel a la alianza con el Perú. Sin embargo, desde esta época se notaba entre los políticos bolivianos una corriente adversa a la continuación inmediata de la cooperación activa de Bolivia en las operaciones militares contra Chile. Los que así pensaban, al mismo tiempo que admitían la necesidad para el país de reconstruir y fortalecer cuanto antes su Defensa Nacional, eran partidarios de una política dilatoria y de observación. Según ellos, convenía a Bolivia esperar el desarrollo de los acontecimientos militares en el Perú. Si este país lograba sujetar la invasión chilena, o bien, ganar algunas ventajas todavía más positivas sobre su adversario, había llegado el momento oportuno para que el ejército boliviano entrara otra vez en la lucha con el fin de proceder a una reconquista común de los territorios perdidos por los aliados en las campañas de Antofagasta, Tarapacá y Tacna.

Si, en cambio, el Perú fuera vencido también en la campaña que los bolivianos esperaban ver desarrollarse dentro de poco en el centro de ese país —y la admisión de semejante resultado de la campaña venidera constituía en realidad el motivo fundamental de esta política boliviana—, entonces habría llegado el caso para Bolivia de arreglar su conflicto con Chile, en las mejores condiciones posibles, sin necesidad de con-



▲ **Narciso Campero, presidente de Bolivia, y el autoproclamado "generalísimo" Nicolás de Piérola.**

tinuar una guerra que, en dichas circunstancias, no ofrecía esperanzas de buen éxito. Probablemente, para una hábil diplomacia boliviana habría sido posible aprovechar para este fin el deseo manifestado con tanta insistencia por el Gobierno chileno —y que todavía en esta época parecía existir— de buscar la amistad de Bolivia, ofreciéndole, a expensas del Perú, compensaciones muy aceptables por la pérdida definitiva del litoral al Sur del Loa.

Dejando a un lado la falta de lealtad para con el Perú, que caracteriza a semejante política boliviana, nos hubiéramos visto obligados a reconocer en ella cierta habilidad práctica, si no hubiera sido por adolecer de un defecto suficientemente grave, que le anula por completo ese mérito.

Entre esa política de reconciliación con Chile y la de "dilación" respecto al Perú, que hemos bosquejado, existía evidentemente una disonancia profunda.

Si Bolivia aspiraba a obtener de Chile condiciones de paz para ella satisfactorias, hubiera debido arreglarlas inmediatamente, abandonando a su aliado para ganarse la buena voluntad de aquel país; si, como temía, el Perú saliera vencido también en la próxima campaña, el vencedor no tendría

para qué favorecer a Bolivia del modo insinuado. Vencedor irresistible en todos los teatros de operaciones en tierra y mar, Chile simplemente no necesitaría la amistad de Bolivia para dominar la situación y para arreglarla definitivamente conforme a sus propios intereses.

Así es que —como lo hemos manifestado en ocasiones anteriores— a nuestro parecer, hubiera sido muy explicable una política boliviana que se hubiera negado francamente a continuar una guerra en que Bolivia

livia, ella resulta poco leal y al mismo tiempo poco práctica.

No faltaron, sin embargo, algunos políticos bolivianos, de carácter leal y criterio penetrante, que negaron su apoyo a semejante tendencia. En su generalidad eran ellos amigos leales del Perú; y si no adoptaron un proceder más enérgico que el practicado en realidad, para apresurar la pronta vuelta al teatro de operaciones del ejército boliviano, reorganizado y con mayores fuerzas, fue debido, sin duda, en parte a la imposibilidad de improvisar pronto una nueva Defensa Nacional, y en parte a un gravísimo error que en esta época cometió la política exterior del Dictador peruano.

Antes del término de la campaña en el departamento de Moquegua, Piérola había ya propuesto a su aliado el restablecimiento de la Confederación Perú-Boliviana. Ambas Repúblicas debían formar un solo Estado, gobernado por un régimen federal, semejante al de los Estados Unidos de Norteamérica.

Para no entrar en detalles, que no son indispensables para nuestro estudio, nos concretaremos a señalar sólo dos de las estipulaciones de la proyectada constitución, que dan una idea clara del verdadero alcance político del proyecto.

El Presidente del Perú, "pro-

visoriamente", es cierto, debía ser el Jefe de los "Estados Unidos Perú Bolivianos"; el Presidente boliviano entraría como segundo jefe o "vice".

Tacna debía unirse a Oruro y Tarapacá a Potosí para formar dos estados pertenecientes a la confederación.

Es evidente que Piérola trabajaba en este proyecto, no sólo por ambición personal, sino, muy especialmente, para afirmar más la alianza entre el Perú y Bolivia, haciendo fracasar así definitivamente los esfuerzos que el Gobierno de Chile insistía en hacer para atraerse a este país. Pero, en primer lugar, era ilusoria la mayor ventaja prometida a Bolivia con la creación de los dos estados combinados, a saber: la libre salida al Pacífico, perdida con su litoral, al Sur del Loa; pues Tacna y Tarapacá estaban en poder de Chile; por consiguiente, hubiera sido necesario reconquistarlas para que Bolivia llegara a obtener la ventaja señalada. Pero, aun suponiendo posible esta reconquista —y ella sería naturalmente uno de los principales objetos de la continuación de la guerra—, esa ventaja no compensaría a Bolivia de la pérdida, no sólo de su propio litoral, sino de su soberanía como Nación, pues, no otra cosa significaría su entrada en la Confederación en las condiciones mencionadas.

Este proyecto peruano, en vez de reforzar la alianza, más bien produjo el efecto contrario. Sostenemos esto a pesar de que el Presidente Campero envió una comisión especial a Lima para negociar este asunto con el Dictador peruano, llegando a aprobarse el plan de la Confederación, porque cuando se pidió al Congreso Boliviano su aprobación definitiva, se vio que los políticos patriotas se resistían a aceptar el proyecto. No deseando rechazarlo francamente —lo que hubiera hecho muy difícil la continuación aun pasiva de la alianza con el Perú— la Asamblea Boliviana recurrió primero al expediente de una serie de tramitaciones dilatorias, hasta que al fin clausuró sus sesiones el 17 de octubre, después de haberse declarado incompetente para aprobar un tratado internacional que derrumbaba por completo la constitución vigente del país; para esto sería pre-

■■■■ ANTES DEL TÉRMINO DE LA CAMPAÑA EN EL DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA, PIÉROLA HABÍA YA PROPUESTO A SU ALIADO EL RESTABLECIMIENTO DE LA CONFEDERACIÓN PERÚ-BOLIVIANA ■■■■

no tenía en realidad esperanza alguna de recuperar sus territorios perdidos o de alcanzar compensaciones adecuadas.

Esto hubiera sido una "política de realidades" como solía llamarla Bismarck, es decir, esencialmente práctica, tanto en la apreciación de sus obligaciones, como en la elección de sus objetivos y de los medios para alcanzarlos. En cambio, examinando de cerca la política adoptada en realidad por Bo-

ciso consultar a la Nación, dejándole oportunidad para elegir nuevos representantes con amplios poderes para tratar sobre la materia.

El Dictador peruano había errado el tiro; la Confederación Perú-Boliviana no se realizó.

Pasando ahora del estudio de estos factores políticos de la situación de los aliados a los factores militares, resulta el hecho de que las sucesivas victorias chilenas habían privado tanto al Perú como a Bolivia por el momento de toda iniciativa en las operaciones militares; podrían sí recuperarla, en el caso de que Chile mantuviera a sus ejércitos inactivos durante un tiempo suficientemente largo para permitirles la reconstrucción de su fuerza militar.

Lo único que los aliados podían hacer en su situación evidentemente era emplear toda la energía y habilidad de que fueran capaces en ejecutar cuanto antes esa reorganización de su Defensa Nacional.

Sin perder de vista la situación militar que acabamos de bosquejar, debemos ahora pasar al estudio de la influencia de la política chilena sobre el desarrollo de la campaña, y hacer observar al final, antes de volver a los teatros de operaciones, el papel que algunos poderes extranjeros pretendieron desempeñar como mediadores ante los beligerantes.

Trataremos de hacer la relación de estos sucesos políticos lo más corta posible, en beneficio de la brevedad. Excluir enteramente la relación política en cuestión sería imposible, pues sería aceptar la teoría profundamente errónea de que se analiza el verdadero carácter, la naturaleza misma de la guerra, estudiando sólo las operaciones netamente militares, sin tomar en cuenta para nada los factores de la política interior y exterior de los beligerantes y de sus vecinos, que generalmente ejercen una influencia poderosísima sobre ella. Sería simplemente imposible comprender la dirección de la campaña chilena en esta época, si se ignoraran los intereses y sucesos políticos acaecidos en ese tiempo.

La discordia respecto a la continuación de la guerra, que reinaba en Chile desde el principio de ella, entre la opinión pública y los congresales de la oposición, por un lado, y el Gobierno y sus sostenedores, por el otro, se acrecentaba cada día más, haciéndose más enérgica y violenta a causa de la proximidad de la elección presidencial.

Aquella opinión y esos políticos insistían con tono enérgico en la necesidad de que el ejército marchara a Lima para decidir y concluir la guerra, pero el Gobierno y sus partidarios sostenían por una parte: "que la toma de Lima no era la paz", y

por otra, "que no era prudente hacerlo, porque estando Chile en posesión de todo lo que necesitaba como seguridad (compensación) propia (Antofagasta, el litoral boliviano y Tarapacá) y de lo necesario para contentar a Bolivia (Tacna y Arica) había llegado el momento de deslizarse al oído del Perú una palabra de paz por intermedio de los Gobiernos amigos".

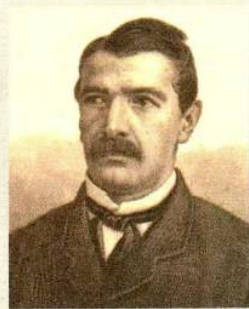
Como de costumbre, tanto los adversarios de Chile como los diplomáticos extranjeros no tenían la menor dificultad para imponerse y seguir el desarrollo de la lucha entre estas opiniones opuestas en Chile, pues la prensa diaria trataba estos



4 José Francisco Vergara, el ministro de guerra que los militares no querían; Domingo Santa María, que acompañó al presidente Pinto en su tesis de demorar el ataque a Lima, y Carlos Walker Martínez, que exigió la captura de la capital peruana.

Cámara de Diputados un acuerdo en el que, después de manifestar la admiración del país por los vencedores de Tacna y Arica, "les anuncia que la opinión pública de Chile les señala a Lima como corona y término de sus heroicos sacrificios".

Don Jorge Huneeus y don Francisco Puelma, partidarios del Gobierno, combatieron el proyecto Walker. Sin embargo, la Cámara aprobó una resolución que, si bien fue redactada en términos menos precisos (pues no mencionaba a Lima), bastaba para advertir al Gobierno que la opinión de la mayoría de la Cámara apoyaba la pronta traslación de la campaña al



Exteriores, y Santa María había seleccionado a los demás miembros de entre sus amigos personales.

Pero don Eusebio Lillo, que en esos días se encontraba en la rada del Callao, a bordo del "Blanco", como Secretario del Almirante, no había sido consultado al ser nombrado Ministro de Guerra y Marina. Este caballero se negó categóricamente a aceptar el puesto, en parte, por no considerarse competente para dirigir la campaña como lo había hecho don Rafael Sotomayor y porque sostenía la opinión, que ya había expresado a Santa María, que no debía haber Ministro de Guerra en



problemas con tanta franqueza que hacía enteramente superfluo no sólo todo espionaje por parte del Perú y Bolivia, sino toda sutileza por parte de los ministros extranjeros. Estos no necesitaban sino leer los diarios chilenos para estar en condiciones de mantener a sus gobiernos al corriente del estado de la política chilena, y constatar aún que ni dentro del gabinete en función existía unanimidad sobre la materia. A tal grado ejercía su influencia la cuestión presidencial a que acabamos de referirnos.

Después del fallecimiento de don Rafael Sotomayor, a quien el Presidente Pinto, sin duda, hubiera visto con mucho agrado como su sucesor, este alto magistrado fue partidario decidido de la candidatura de don Domingo Santa María, Ministro del Interior; mas, otros miembros del gabinete, encabezados por Gandarillas, vieron con poco agrado dicha candidatura.

Correspondiendo al apoyo presidencial, Santa María fue el que con más energía sostuvo y apoyó la tenaz resistencia del Presidente Pinto para enviar al ejército sobre Lima.

Después de la toma de Arica el 7 de junio, la oposición en el Congreso no perdió tiempo para exigir la inmediata y enérgica continuación de la ofensiva chilena. El 8 de junio don Carlos Walker Martínez propuso en la

corazón del Perú. El resultado de esto fue que el 11 de junio el ministro presentó su renuncia.

Después de fracasados los esfuerzos del Presidente para reconstruir el Ministerio Santa María, se organizó el 16 de junio un nuevo Gabinete con la composición siguiente:

Ministro del Interior, Don Manuel Recabarren;

Ministro de Relaciones Exteriores, don Melquíades Valdeirama;

Ministro de Hacienda, don José Alfonso;

Ministro de Justicia e Instrucción, don Manuel García de

■ ■ ■ CORRESPONDIENDO AL APOYO PRESIDENCIAL, SANTA MARÍA FUE EL QUE CON MÁS ENERGÍA SOSTUVO Y APOYÓ LA TENAZ RESISTENCIA DEL PRESIDENTE PINTO PARA ENVIAR AL EJÉRCITO SOBRE LIMA ■ ■ ■

la Huerta;

Ministro de Guerra y Marina, don Eusebio Lillo.

La formación de este Ministerio se consideró como un señalado triunfo, tanto para la resistencia de Pinto y Santa María contra la ofensiva sobre Lima, como para la candidatura presidencial de este, pues el Presidente había elegido personalmente a los Ministros del Interior y de Relaciones

Campaña.

En vista de esta declaración, es difícil explicarse el hecho de que el señor Lillo aceptara el nombramiento de "Delegado gubernativo en el Ejército y la Marina" en el teatro de operaciones. Este puesto fue una novedad inventada por el Presidente Pinto, al verse obligado a aceptar la renuncia del señor Lillo a la cartera de Guerra y Marina. El delegado debía "ser oído como representante del Gobierno por el General en Jefe y por el Comandante en Jefe de la Escuadra, sin menoscabo de las atribuciones legales y privativas de aquellos Jefes".

La redacción del decreto del nombramiento indica de hecho que solo se había dado un nombre nuevo al representante en campaña de la dirección civil de la guerra.

La permanencia de Lillo en el Callao fue de muy corta duración, por causas que pronto conoceremos, pero basta por ahora saber que este nombramiento, en mérito del carácter personal del señor Lillo, fue aceptado con agrado, tanto por el General Baquedano como por el Almirante Riveros y por el Coronel Velásquez, Jefe del Estado Mayor General.

El nuevo ministerio se presentó en la Cámara de Diputados el 17 de junio, y en el Senado, el 18 de junio. En ambas Cámaras, expuso la opinión del Gobierno, que "la guerra debe continuar activa, tenaz y enér-

gica hasta llegar a una paz estable, honrosa y reparadora".

Habiendo insistido el Senador Vicuña Mackenna sobre la conveniencia de marchar sobre Lima, el Ministro del Interior manifestó que "el Ejército no iría a Lima sino cuando estuviera preparado y que esa preparación no era obra de un día".

A pesar de que esta declaración no agradó a la oposición, el Congreso quedó por el momento más conforme, en vista de las promesas repetidas del ministro de "llevar adelante la campaña sin omitir sacrificios".

Estando acéfalo el Ministerio de Guerra y Marina, atendido provisoriamente por el Ministro del Interior señor Recabarren, Santa María hizo entrar al gabinete al sostenedor más decidido de su candidatura presidencial: el Coronel de la Guardia Nacional don José Francisco Vergara que fue nombrado Ministro de Guerra y Marina el 17 de julio.

Este nombramiento fue recibido con sumo desagrado por el comandante militar del ejército y por varios altos funcionarios civiles con carácter militar. Ya conocemos la participación de Vergara en las operaciones militares de los periodos de la guerra trascurridos. Su precipitada salida de Tacna inmediatamente después de la batalla del Campo de la Alianza el 26 de mayo, y su informe, también por demás precipitado, sobre esta jornada, eran actos que habían sido censurados hasta por sus amigos personales.

El Intendente General del Ejército, señor Dávila Larraín, que se había pronunciado desfavorablemente sobre este proceder, considerando inconveniente quedarse en su puesto, ahora que Vergara, como Ministro de Guerra, sería su jefe inmediato, presentó la renuncia de su cargo. Hubo necesidad de la intervención personal del Presidente Pinto para conseguir el retiro de la renuncia.

El General Baquedano y el Coronel Velásquez sintieron todavía más el nombramiento de Vergara para la cartera de guerra, sobre todo que ellos esperaban su pronta llegada al teatro de operaciones para desempeñar la dirección suprema de la campaña, tal como lo había hecho anteriormente don Rafael Sotomayor. Muy resentidos ambos jefes por el mencionado informe sobre la batalla del 26 y por ciertos comentarios de una parte de la prensa que echaban cierta sombra sobre la capacidad del comando chileno manifestada en esa batalla y que se creían inspirados por Vergara, tuvieron la intención en los primeros momentos de renunciar a los cargos de general en jefe y de jefe del Estado Mayor General, respectivamente, como una protesta por el nombramiento del nuevo Ministro de Guerra. Me-

dante la amistosa intervención del Secretario don Máximo Lira, que se trasladó a Iquique para conferenciar con el Gobierno sobre el asunto, se logró apaciguar este conflicto, por lo menos exteriormente; los mencionados jefes militares quedaron, pues, en sus puestos. Por su parte el nuevo ministro manifestaba su convicción de poder marchar de acuerdo con ellos en la dirección de la campaña.

También en el Congreso se manifestó una corriente adversa al Ministro Vergara. Las causas de esta resistencia eran varias: en primer lugar, su calidad de partidario decidido de la candidatura presidencial de Santa María; en segundo lugar, que, conocidas las estrechas relaciones entre estos dos personajes, se suponía también a Vergara un sostenedor decidido de la oposición tenaz de Santa María contra la ofensiva sobre Lima; y por fin, la poca armonía que se sabía existía entre el nuevo ministro y los altos comandos del ejército, que al fin y al cabo acababan de vencer en Tacna, ganando todavía nuevas glorias para las armas chilenas en la brillante toma de Arica.

En el Congreso, la oposición recibió al nuevo ministro de guerra de un modo poco amable; a tal punto que se llegó a formular un proyecto de acuerdo que decía francamente que su presencia en el ministerio constituía un inconveniente para la marcha de la guerra. De este dilema el ministro fue salvado por el partido conservador que figuraba a la cabeza de la oposición, y con cuyo jefe se entendió sobre la continuación de la campaña. Según lo afirma don Gonzalo Bulnes, hay antecedentes para creer que el Ministro Vergara se comprometió, sin el conocimiento de sus colegas de gabinete, a "impulsar la campaña de Lima".

Ya hemos indicado la situación de lucha sin tregua que, durante estas semanas, existía entre el Gobierno, la oposición y la opinión pública respecto a la ofensiva sobre Lima. La pérdida del "Loa", el 3 de julio en la rada del Callao, vino a dar nuevo impulso a esta guerra en el Congreso.

El Diputado don Luis Jordán interpelló al ministerio, el 10 de julio, sobre las medidas tomadas al saber la pérdida del buque y preguntó si no se creía llegado el momento de emprender "una acción bélica que desenlace prontamente la guerra". El Ministro del Interior, señor Recabarren, que todavía funcionaba como Ministro de Guerra y Marina interino, contestó de una manera vaga, diciendo que "el Gobierno haría la guerra activa y enérgica", a lo que replicó el señor Jordán en términos más precisos: "No se equivoque el Gobierno. La única solución posible es dirigir nuestro ejército sobre Lima y el Callao".»



Moralejas

Cáceres después de Huamachuco

El diplomático y escritor peruano Luis Alayza y Paz Soldán describe en "La campaña de la breña" la situación de Andrés Avelino Cáceres después del desastre de Huamachuco (julio de 1883). Alayza dibuja a un Cáceres que, lejos de lamentarse, está decidido a seguir luchando. Y apunta al rostro del contralmirante Lizardo Montero con la peor de las acusaciones: la de la traición y la cobardía.

«Cáceres, que hiciera solo su larga jornada, llegó en la noche a Jauja, entró, como de costumbre, a casa del Cura Dianderas y encerróse en su dormitorio. Pensaría allí en la pérdida de los jefes de sus unidades: Maximiliano Tafur, caído heroicamente en la batalla; Recavarren, herido y curándose en las lejanas tierras del Maraón; Francisco de Paula Secada, que, enloquecido por el dolor, distanciábase de él y emitía un Manifiesto denigrando a sus admirables compañeros de Huamachuco, sin omitir ni a los muertos en acción, descargaba sus rencores contra su émulo, el Coronel Recavarren, y censuraba los planes de su mismo jefe. Pobre Secada, diría en conclusión el General: comprender es perdonar. Comprendo su dolor terrible y perdono su ofuscación. Luego, extenuado de fatiga, durmiese 24 horas seguidas, hasta las primeras horas de la noche.

Habló entonces con el Párroco de su escapada de Huamachuco a Huaraz, donde fue recibido como triunfador. (Las mujeres arrojaban a su paso flores desde los balcones). De cómo antes de llegar a Junín, acompañado por el Coronel Borgoño y sus dos Ayudantes, encontrarse en el camino con un grupo de cinco soldados chilenos, quienes declararon ser desertores, e imploraron su clemencia. Accedió Cáceres, quitóles los fusiles, dioles una tarjeta recomendándolos al Subprefecto de Cajatambo para que los protegiese y aconsejoles no acercarse al pueblo, porque la indiada ebria que celebraba una fiesta religiosa podía atacarlos.

Luego narró el lance de Ondores, pequeño puerto de la laguna de Junín, donde descansaban los cuatro fugitivos cuando sintieron los pasos de una partida de jinetes. Eran carabineros chilenos. Quiso Cáceres salirles al encuentro, pero sus amigos lo instaron a alejarse mientras ellos tiroteaban a los enemigos para ganar tiempo; y así, revolver en mano, pudo escapar y



«Andrés Avelino Cáceres: le advirtieron lo que costaría su lealtad al "presidente" Lizardo Montero.



Justiniano Borgoño, Justo Pastor Dávila y capitán de navío Camilo Carrillo, el del sabio consejo que no fue escuchado.

llegar a Jauja. Se había librado de las fuerzas puestas por Lynch a órdenes de Luis Milón Duarte, quien jactábase de que, si lo cogía, haríalo fusilar en el acto.

Finalmente refirió un curioso encuentro:

Caminaba solo y por senderos apartados, dijo, para llegar a Jauja, cuando "observé que un perrito blanco seguía mi marcha, al pie del caballo. Había momentos en que este animalito se adelantaba como para indicarme el camino, y regresaba luego corriendo y alegre, como para darme a entender que no había novedad. Al llegar aquí, hice que lo buscaran; pero nadie lo había visto".

¿Habríase vuelto supersticioso el General o realmente el perro Alcco, dios vernáculo de Jauja, protegiérola en el difícil trance?

Sólo los indios pueden contestar a esta pregunta.

Al día siguiente tomó el mando de los cien hombres formados por el Coronel Pastor Dávila, a los que uniéronse otros cien; y enterado de que las fuerzas del Coronel Urriola, acantonadas en Tarma, salían en su persecución, siguió sin perder tiempo a Ayacucho. Desde Huancayo expidió el Parte de la batalla de Huamachuco, el día 30 de julio, redactado en forma tal que se ve que

el desastre, lejos de mellar su inquebrantable espíritu, lo retemplaba, pues en él decía:

"La tropa que salió del campo (de Huamachuco) sacó sus armas, que quedan en los distintos pueblos del Norte, y existe también la mitad del parque y cantidad de armas que no pudieron llegar a Huamachuco por falta de brigadas; así es que en aquella zona existen elementos para la organización de las fuerzas.

"Una vez aquí, y en vista de la nueva y fuerte expedición que avanza sobre estas provincias, he resuelto retirarme a Ayacucho a organizar los elementos que allí existen, y re-

forzar la División que dejé aquí al mando del Coronel Dávila, para que el Supremo Gobierno disponga de ella como tenga por conveniente”.

El parte en cuestión estaba dirigido al Contralmirante Montero; pero en realidad Cáceres entonces era autónomo, por el poco caso que el alegre marino hacía de los intereses vitales de la Patria.

A la cabeza de su diminuto ejército pasó Cáceres por Ayacucho y, siguiendo adelante, cruzó al Pampas y destruyó el puente para evitar que lo alcanzase el Coronel Urriola.

Gracias a las influencias de su amigo el Coronel Samanez, reunió en Andahuaylas hasta quinientos hombres, más un grupo de voluntarios que formaban la Columna Cáceres, a la que dio por Jefe al Coronel Morales Toledo.

Ahí lo entrevistó el Capitán de Navío Camilo Carrillo, que fuera Ministro de Guerra de Montero en Arequipa, y lo instó para que tomase la División del Contralmirante, con la cual podría volver de nuevo cara al enemigo. De lo contrario, decía, perderse esa fuerza bajo el mando de un jefe indiferente. Pero negose Cáceres, explicando que jamás traicionaría al Gobierno a cuyas órdenes se hallaba. No pasarían muchos días sin que recordase el error de su negativa.

“Pronto se arrepentirá Ud., mi General”, fue la respuesta del marino. Y así fue, pues dos meses más tarde, cuando preparaba su vuelta a la brega para batir a Urriola, que continuaba acantonado en Ayacucho, llegaron los Coroneles Zamudio y Francisco Luna con una columna de 250 hombres. Alegrose el General con ello pensando que al fin Montero le enviaba fuerzas, y grande fue su decepción cuando hicieronle saber que el Contralmirante había enviado por medio de un chasqui, cuando ya estaban en camino, el mandato siguiente:

■ **“PRONTO SE ARREPENTIRÁ UD., MI GENERAL”; FUE LA RESPUESTA DEL MARINO. Y ASÍ FUE ■■■■**

te: “Tan luego reciban esta orden, pónganse en marcha con la tropa a marcha forzada, antes de que caigan en manos de Cáceres”.

“Es la segunda vez”, dijo el General. Supe después del combate de Acuchimay que “Montero había ordenado al Coronel Suárez que me esperase con 200 hombres en el puente del Pampas, para impedirme que lo pasase cuando la División del Canto me daba alcance”. Recordó también entonces que los triunfos de Grau envenenaban al Contralmirante Montero.»

El ejército civil de propagandistas y los fondos financieros que facilitaron la difusión de sus argumentos permitió a Chile recoger el beneplácito de un gran sector de la prensa internacional. Este ejemplo, correspondiente a la edición del 15 de junio de 1880, es uno de tantos. La guerra de la opinión pública, salvo raras excepciones, también la perdió el Perú.

«Parece que ya no hay ninguna duda de que el ejército de Chile ha tomado a Arica, y que la victoria es notable, no solo como hazaña militar sino también por su importancia en la última determinación de la contienda entre las repúblicas de Sudamérica.

Desde la brillante conquista de Tarapacá y la destrucción del ejército aliado, bajo el mando del General Buendía, por las fuerzas invasoras de Chile, ha sobrevenido un largo período de aparente inactividad. Pero los meses más debilitantes de las regiones tropicales al Sur del Ecuador han pasado ya, y las primeras noticias de importancia nos muestran a Chile llevando la guerra adelante con una energía notable.

El segundo desembarco en territorio peruano fue efectuado en Ilo, situado a unas 100 millas al Norte de Arica; y la marcha tortuosa de 10,000 chilenos bajo el mando del General Baquedano,

Tras la derrota, la desunión. Luego del desastre, el festival de las mutuas mezquindades políticas. Ese es el escenario limeño que un amigo le describe al contralmirante Lizardo Montero, situado en Arequipa, en diciembre de 1879.

«Lima, diciembre 3 de 1879 Señor C. D. Lizardo Montero Arica

Mi muy querido amigo: A los hombres que como usted tienen hoy a su cargo la salvación del país no se les debe distraer ni aun para saludarlos, pero sí debe llamarseles un momento a reflexionar y discutir amistosa y tranquilamente sobre su cometido. De nuestra



La Máquina del Tiempo

Diario estadounidense celebra victorias del invasor



▲ “The New-York Tribune”: regocijo ante la triunfante codicia de Chile.

por 150 millas, a través de las lomas escabrosas de los Andes, con sus trechos de desierto interpuestos, tiene pocos paralelos en los anales militares. La marcha se hizo en un territorio escaso de recursos para alimentar hombres y bestias, y en casi todo el trayecto tuvieron que llevar agua a lomos de mula para el uso de los soldados y caballos, mientras que la artillería fue arrastrada algunas leguas por senderos que de ninguna manera podrían llamarse caminos. Después de vencer obstáculos como estos, el poner en fuga los 14,000 aliados bajo el mando de Montero y el asalto de las fortificaciones de Tacna y Arica fue trabajo ligero y prontamente ejecutado.

Esta victoria corta completamente la única conexión que

quedaba entre Bolivia y la costa del Pacífico, coloca a Chile en posesión de otra provincia entera del Perú, le hace dueño de 500 millas de costa y destruye virtualmente todas las fuerzas aliadas en campaña, con excepción del ejército ligeramente reclutado que guarnece las obras de defensa en Lima.

Mientras tanto, el Callao se encuentra a merced de la escuadra chilena, y aun Lima está al alcance de los cañones Armstrong de los bloqueadores. El Perú se encuentra completamente aislado del resto del mundo, cortadas sus relaciones comerciales y su comercio muerto, sin crédito y sin entradas. El cambio sobre Londres está a seis peniques, que quiere decir que el sol vale 12 centavos. Por otro lado, aunque cueste

creerlo, la guerra no está a las puertas de Chile. Los chilenos leen las batallas en los diarios, prospera su comercio y sus entradas no disminuyen. Tiene posesión del territorio más rico del enemigo y tiene la esperanza inspirada por el éxito continuo. Del solo puerto de Iquique recibe mensualmente 50,000 pesos por derechos de aduana y ha vendido últimamente en remate nitrato tomado del Gobierno peruano por valor de cerca de 1'000,000 de pesos.

Con la escuadra chilena dominando en el mar y un ejército victorioso, bien disciplinado y equipado, es difícil ver cómo los peruanos, fallidos y desmoralizados, puedan mantenerse por mucho tiempo más en contra de los invasores. Y considerando las tendencias revolucionarias del pueblo, parece ahora que la dificultad más seria que queda para Chile será encontrar una semejanza de Gobierno organizado con quien tratar cuando su ejército victorioso ocupe a Lima. Es conveniente recordar en este momento que esta contienda no fue buscada por parte de Chile, sino que por fuerza tuvo que entrar en ella por la indigna violación de tratados solemnes por parte del Perú; y las naciones civilizadas pueden regocijarse por las victorias de la resuelta república, porque son los triunfos sustanciales de la causa del derecho y la justicia.»



CARTAS MARCADAS

“¡Maldición!”

situación interior nada quería decir a usted, pero es conveniente que la conozca, pues ella puede servir para los fines de la guerra y para corroborar el plan indicado en esta carta.

Lima, que como pueblo ha estado desde el principio de la guerra a la altura de los pueblos más patriotas y grandes de la tierra, ofrece hoy el más triste espectáculo a causa de la conducta de sus hombres de partido, o más bien de los jefes de fracciones. No hay dos de estos o de aquellos que se entiendan. Todo es, pues, miseria y desacierto. Si el enemigo debe inspirarnos odio y sus fáciles triunfos, tomándonos en detalle, nos aconsejan la unión más estrecha, ¿cómo es posible so-

portar que haya peruanos que se ocupen de hacerse guerra, de alimentar aspiraciones inoportunas que, aun satisfechas las más altas de ellas, nunca serían mayores que el simple título de salvador de la patria y de dividir y debilitarnos, cuando estan claro como la luz meridiana que apenas bastará la acción de todos para reparar tanta ruina, proveniente principalmente de las pasiones de bandería? Y, además, ¿dónde está el coloso capaz de imponerse por sus fuerzas hercúleas, a la vez, al país receloso y desconfiado y al enemigo desalmado que codicia nuestro territorio y nuestra riqueza y que sueña con nuestra humillación y mina eternas? ¡Maldición! Sí, maldición

sobre los hombres del Perú o de Bolivia que no comprendan o no quieran comprender que sólo la unión más perfecta de todas las fuerzas sociales, de todos los partidos y de todos los hombres de Estado puede conducirnos a lavar la afrenta que nos afea.

Quiera el cielo inspirarnos a todos, gobernantes y gobernados, y a usted especialmente, los llamados a salvar dos pueblos hermanos, amenazados de muerte.

Que el patriotismo dirija prudentemente todos sus pasos, es para usted especialmente mi voto más cordial.

Su antiguo y buen amigo, adicto seguro servidor, EVARISTO GÓMEZ SÁNCHEZ»

ISAAC BIGIO*

OPINIÓN

Quizás Trump se quede sin Johnson

Justo cuando el presidente norteamericano Donald Trump y el primer ministro británico Boris Johnson estaban en Nueva York para las jornadas de las Naciones Unidas, los dos más poderosos mandatarios de habla inglesa del mundo se toparon con la noticia de fuertes procesos legales en su contra.

El martes 24 la corte suprema británica resolvió unánimemente que el receso del parlamento ordenado por Johnson era ilegal y debería quedar inmediatamente sin efecto. Con ello su carrera en el gobierno se puede acortar.

Horas más tarde, Nancy Pelosi, la portavoz de la Cámara de los Representantes de EE.UU., abrió formalmente los primeros pasos hacia un "impeachment" al mandatario que lidera la derecha dura global.

En ambas potencias la situación de sus respectivos gobernantes, tan parecidos en sus ideas conservadoras, no es precisamente boyante. Sin embargo, es en el Reino Unido donde los días del primer ministro parecen estar contados.

Trump ha dado todo su respaldo a Johnson, quien se ha convertido en su principal socio mundial y con quien quiere hacer una dupla como la que Reagan hizo con Thatcher. Trump le ha ofrecido a Johnson un jugoso tratado de libre comercio para tentarlo a romper rápido con la UE, pese a que el comercio exterior entre el Reino Unido y Europa es tres veces mayor al que tienen ambas potencias angloparlantes.

En su reciente estadía en Nueva York Johnson ha decidido endosar el plan de Trump contra Irán abandonando su defensa de muchos años del acuerdo internacional nuclear con Teherán.

Una eventual caída de Johnson va a golpear a Trump, quien de por sí sufre indirectamente la derrota electoral de su principal socio en el Medio Oriente (el israelí Benjamin Netanyahu) y el debilitamiento de sus principales socios en el hemisferio sur y Latinoamérica (el argentino Mauricio Macri y el brasileño Jair Bolsonaro).

SUPREMA

El fallo de la corte suprema del Reino Unido se dio en el día que Johnson celebraba su segundo mes como primer ministro. En ese lapso él había sido derrotado en toda la media docena de votaciones que se habían dado en el parlamento y ahora era humillado cuando la principal entidad legal del país decretaba que la suspensión del parlamento violaba la ley. Si se supone que los primeros 100 días de todo gobernante son como una luna de miel, en el caso de Johnson él parece haber recibido una notificación de divorcio.

Johnson había llegado al premierato el 24 de julio prometiendo que en 99 días su país iba a ejecutar el Brexit con o sin acuerdo de la Unión Europea. Para lograr ello debía evitar que el parlamento se reuniera y lo fiscalizara. Apenas llegó al poder se benefició de las cinco semanas de vacaciones veraniegas y luego de un interludio de pocos días convocó a Su Majestad a que postergara el reinicio parlamentario por 5 semanas más (del 10 de septiembre al 14 de octubre). Así el parlamento solo se reuniría menos de 15 días hábiles antes del Brexit, evitando que este pudiese objetar sus planes.

Primero la corte escocesa y luego la corte suprema aprobaron que la suspensión sugerida por Johnson a la reina debería quedar sin efecto. Inmediatamente, el portavoz de

la cámara de los comunes, John Bercow, llamó a que el parlamento se reinstale al día siguiente. Johnson ha debido aceptar dicho dictamen pese a que poco antes había jugado con la posibilidad de volver a prorrogar las forzosas vacaciones de Westminster.

BREXIT

Lo primero que ha dicho Johnson es que todo esto lo debilita en sus negociaciones por el Brexit, pero eso contradice su anterior posición, cuando señaló que la interrupción del parlamento no tenía nada que ver con las negociaciones por el abandono de la UE.

La estrategia que el primer ministro había diseñado era la de hacer que el reloj corra

convertido en un osito Paddington.

A estas alturas resulta muy difícil que el 31 de octubre se produzca el Brexit, y con ello caería la principal promesa del gobierno de Johnson.

¿CAE?

Un primer ministro que es encontrado responsable de faltar a la ley por el supremo y que pierde todas las votaciones en el parlamento bien podría verse obligado a dimitir, algo que le ha sugerido que haga Jeremy Corbyn, el líder de la Oposición, al dar su discurso de clausura de la convención anual laborista.

Johnson ha querido adelantar las elecciones dos veces, pero el parlamento no se lo ha permitido porque quiere garantizar que el Bre-

REPOSICIONAMIENTOS

Mientras el conservadurismo da un giro hacia la derecha nacionalista antieuropea, los liberales demócratas han más que duplicado su bancada reclutando disidentes del laborismo y del conservadurismo y erigiéndose como el partido que va a eliminar el Brexit.

Ante esa polarización, Corbyn ha logrado que el laborismo busque proyectarse como el partido que desea evitar la polarización y división nacional en torno al Brexit proponiendo una fórmula de transacción que, admitiendo la salida de la UE, preserve elementos del mercado común como la unión aduanera, las leyes ecológicas y el régimen laboral.

El laborismo ha adoptado en su congreso un programa radical de renacionalización de los trenes, el agua, la luz, el gas y otros servicios, así como reducir paulatinamente la jornada laboral a una de 32 horas semanales.

RECAMBIOS

Mientras Johnson prometió que para el 31 de octubre el Reino Unido se saldría de la UE lo más probable es que para esa fecha quien salga sea Boris Johnson, pero del premierato.

Johnson no puede gobernar, no puede lograr que el parlamento vote por sus propuestas, y su programa de gobierno (que iba a ser leído por la reina el 14 de octubre) va a ser rechazado por los comunes. Tampoco puede adelantar las elecciones.

Según la tradición británica, cuando un primer ministro no puede gobernar, se le debe dejar al Líder de la Oposición poder conformar un gobierno alternativo. Corbyn ha prometido que él está dispuesto a ser uno de corte transitorio cuya agenda va a ser postergar el Brexit y luego adelantar los comicios generales.

Sin embargo, una eventual alianza de los laboristas, nacionalistas escoceses y galeses y verdes reuniría poco menos parlamentarios que los del bloque oficialista conservador-unionista. Los únicos que podrían desempatar son una amplia gama de parlamentarios que han roto o han sido expulsados de sus partidos (especialmente provenientes del conservadurismo) y el liberalismo democrático, que es el partido que está creciendo captando parlamentarios disidentes.

Los liberal-demócratas vetan un gobierno de Corbyn y prefieren uno ejercido por representantes de las alas "moderadas" y pro-europeas del conservadurismo o del laborismo, mientras que los exortos difícilmente lleven al poder al "cucu marxista" de Corbyn.

Se abre un escenario incierto donde difícilmente se dé el Brexit y Johnson siga en el poder, mientras que cualquier elección que se dé va a resultar en un parlamento sin mayoría absoluta de ningún color.

En medio de una extrema polarización entre los partidarios de un Brexit duro y los que quieren cancelar la salida de la UE, la posición de Corbyn de llamar a una nueva negociación y referéndum confirmatorio puede convocar a ambos extremos.

Si Corbyn terminase sustituyendo a Johnson, eso es algo que podría incentivar a demócratas radicales estadounidenses, como Bernie Sanders, a erigirse como alternativa a Trump. Pero eso parece lejoso todavía. ■

* Político, economista e historiador formado en la London School of Economics.



▲ Donald Trump y su comparsa isleña Boris Johnson. ¿Y ahora?

buscando evitar cualquier obstáculo al Brexit hasta que el 31 de octubre este se dé por las buenas o las malas. Él pensaba que esa metodología le permitiría evitar todos los problemas que tuvo su predecesora Theresa May, que fracasó tres veces buscando una fórmula de compromiso sobre el Brexit tanto con la UE como con todas las fracciones de su dividido partido conservador y el parlamento.

Para lograr su cometido Johnson debía evitar al máximo la interferencia de la oposición, lo que llevó a que expulsara de su bancada a todo aquel que no votase en su favor. Con ello generó un efecto contrapuesto. El parlamento, el portavoz de la cámara de los comunes, y la judicatura se levantaron contra él y las exclusiones partidarias hicieron que los torques quedasen bastante lejos de una mayoría absoluta, por lo cual Johnson está condenado a perder toda votación controversial que se libre a partir de ahora en las cámaras que quiso borrar del mapa por unas semanas.

Johnson pensaba que mostrando firmeza y la disposición de poder ir a una salida de la UE sin acuerdo pudiera asustar al bloque continental y así obtener concesiones claves. Lo que logró es que la UE se diera cuenta de que Johnson no es capaz de lograr una mayoría parlamentaria absoluta para cualquier acuerdo y que es muy débil. El autodenominado "Hulk" parece ahora

no se dé en la noche de las brujas y porque, además, espera que el deterioro del primer ministro termine de sacarlo de la escena.

Ahora Johnson va a buscar transformarse en un "mártir" de quienes se oponen al Brexit y, por ende, según él, al 52% de quienes votaron en el referéndum del 2016. No obstante, como le recalcaron en el euro-parlamento, la corte suprema ha demostrado que Johnson

no actúa democráticamente y tampoco él tiene un mandato para un Brexit sin acuerdos que pueda generar un desplome económico.

Johnson ha decidido reposicionar a su partido como si fuera el paladín del Brexit duro e inmediato, con lo cual viene siendo duramente atacado por dos de los tres ex primeros ministros conservadores vivos que hay. John Major fue uno de los que organizó

el procedimiento legal que terminó victorioso y David Cameron acaba de publicar sus memorias, donde describe a Johnson como un oportunista sin escrúpulos que se convirtió a la causa del Brexit traicionando principios y amigos solo para llegar a ser primer ministro.

Johnson parecería estar esperando que se dé un voto de censura en el parlamento, el cual, si no logra ganarlo, podría obligarlo a contemplar su salida pero para levantarse como líder de una oposición que busque ganar unas próximas e inmediatas elecciones generales.

■ ■ ■ ■ JOHNSON HA DECIDIDO REPOSICIONAR A SU PARTIDO COMO SI FUERA EL PALADÍN DEL BREXIT DURO E INMEDIATO, CON LO CUAL VIENE SIENDO DURAMENTE ATACADO POR DOS DE LOS TRES EXPRIMEROS MINISTROS CONSERVADORES VIVOS QUE HAY ■ ■ ■ ■

RODOLFO SÁNCHEZ-AIZCORBE

OPINIÓN

El predominio de la derecha israelí

Israel ha tenido elecciones generales por segunda vez en lo que va del año. Para entender por qué ha ocurrido ello, hay que partir de las diferencias entre los sistemas de gobierno presidencialistas, como el peruano, y los sistemas de gobierno parlamentarios, como el israelí. En los primeros, los votantes eligen directamente al jefe de gobierno (presidente), por lo que una vez que se conocen los resultados, se termina el juego político, al haber solo un ganador. En los sistemas parlamentarios, en contraste, los votantes eligen a los partidos que integrarán el parlamento, y solo aquel líder que obtenga el respaldo mayoritario dentro de la asamblea será nombrado jefe de gobierno (primer ministro).

Cuando en los sistemas parlamentarios son varios los partidos que entran a la asamblea (en el caso de Israel nueve partidos o coaliciones), buscar las alianzas necesarias para conseguir ese respaldo puede ser una tarea complicada. Tras las elecciones generales de abril de este año, el actual primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, no consiguió los votos suficientes en la Knesset (parlamento de Israel) para permanecer en el cargo. En consecuencia, se convocaron a nuevas elecciones, celebradas la semana pasada, con el objetivo de que una nueva configuración del parlamento facilite la formación de un nuevo gobierno. Los resultados: de 120 escaños en total, los dos partidos más votados, el Likud, de Netanyahu, y la coalición Azul-Blanco, de Benny Gantz, han obtenido 32 y 33 escaños, respectivamente; lejos cada uno, así, de los 61 votos para llegar al cargo de primer ministro.

En un sistema político que se ha desliza-



• Benny Gantz: hasta un general resulta menos irresponsable y "nacionalista" que Netanyahu.

do cada vez más hacia la derecha extrema en los últimos veinte años, Gantz, ex comandante en jefe de las Fuerzas de Defensa de Israel durante el gobierno de Netanyahu, y que como tal emprendió acciones militares violatorias de los derechos humanos contra los palestinos de Gaza, es, paradójicamente, una figura centrista. Incluso, la Lista Unida, una coalición de los partidos árabes de Israel, ha abandonado su habitual aletargamiento y abstencionismo, para realizar una activa campaña bajo el liderazgo eficaz de Ayman Odeh, obteniendo un buen resultado -13 escaños- con los que ahora propone un posible respaldo a

Gantz con el objetivo de que Netanyahu no sea reelecto.

La razón del probable respaldo de la Lista Unida es simple: aunque Gantz no sea de su agrado, Netanyahu, con más de diez años en el poder, ha conducido a Israel cada vez más hacia un acentuado nacionalismo étnico judío, con un discurso encendido contra la minoría árabe israelí y sus partidos, acusando a estos últimos de respaldar, ya sea indirectamente, el terrorismo de algunas organizaciones palestinas. Netanyahu y el Likud, por lo demás, comparten con otros cinco partidos de derecha, seculares o religiosos -algunos, incluso, a la

derecha de Netanyahu - el ultranacionalismo como ideología. Estos cinco partidos suman un total de 31 escaños, igual que el Likud. Sintomáticamente, los únicos dos partidos de izquierda que hay en Israel sólo han alcanzado un total de 11 escaños.

Frente a este escenario, queda claro que Gantz es el mal menor. Un ejemplo para ilustrar este punto son algunas propuestas y declaraciones en relación al conflicto israelí-palestino. Mientras que en la extrema derecha algunos grupos apuestan por una anexión formal de toda Cisjordania, Netanyahu, que durante su largo gobierno no ha tomado ninguna medida en ese sentido -salvo la de apoyar activamente la permanente colonización-, ha prometido en campaña -para complacer a sus aliados más ultras- la anexión formal de una parte de aquel territorio ocupado. Gantz, en contraste, ha calificado de irresponsable el ofrecimiento de Netanyahu.

En cualquier caso, va a ser muy difícil que llegue a buen puerto un gobierno que rompa con la deriva extremista en la política israelí. Aun en el caso de que Gantz se propusiera ese objetivo, ni sumando a su causa la Lista Unida y los partidos de izquierda lograría alcanzar los votos necesarios. Y por lo visto, Netanyahu está dispuesto a explotar al máximo el nacionalismo étnico en la eventualidad de que Gantz apostara a recibir el respaldo de la Lista Unida árabe. De otro lado, si para evitar una tercera elección, se impone un gobierno de unidad, como pide el presidente Reuven Rivlin, eso significaría que Gantz tendría que asociarse a Netanyahu y, probablemente, a un sector de la derecha más extrema. En este caso, queda claro que un llamado a la unidad no necesariamente es para mejor. ■

■ ■ ■ FRENTE A ESTE ESCENARIO, QUEDA CLARO QUE GANTZ ES EL MAL MENOR ■ ■ ■

réplicas y duplicas

Pastor

Lima, 20 de setiembre de 2019

Señor César Hildebrandt De mi consideración:

Me dirijo a usted con respecto a la nota "Los codinomes", publicada el día de hoy en "Hildebrandt en sus trece" por el redactor Américo Zambrano, con la finalidad de exigir, de acuerdo a la Ley N° 26847, la inmediata rectificación por los siguientes motivos:

Primero.- La nota en cuestión establece tendenciosamente una vinculación directa de mi persona con el supuesto pago en junio de 2011 de USD 30,000 realizado por la empresa Odebrecht para la obtención de la obra IIRSA NORTE debido a que en las planillas de dicha empresa figuraría tal anotación en favor del codinome "Pastor alemán". Para vincularme de manera directa se coloca mi foto tanto en

la portada, bajo el título de "El secreto de los codinomes", como al inicio de la nota en la página 4.

En el desarrollo de la misma se establecen categóricamente frases como "Empiezan a saltar algunos nombres" y las vinculan a "71 pagos ilícitos a personajes identificados con seudónimos entre enero de 2006 y mayo de 2011".

Segundo.- Para poder sustentar su señalamiento la nota desarrolla críticamente el trabajo de la Comisión Investigadora que yo integré el año 2008 sobre presuntas irregularidades en la carretera IIRSA SUR.

Es evidente que han forzado situaciones totalmente distintas, intentando vincular hechos del año 2008, sobre una investigación correspondiente a una obra, con un supuesto pago ilegal en otra obra tres años después.

Rechazo enfáticamente que su revista me atribuya conductas y hechos que no me corresponden. No existe ninguna vincula-



• Aurelio Pastor: aclaraciones.

ción de mi persona con IIRSA Norte y por tanto el codinome mencionado no me pertenece. El derecho a la libertad de prensa no da derecho a difamar.

Por tal motivo exijo la rectificación correspondiente, en la forma y plazo que señala la Ley 26847, en la portada como se difundió la nota lesiva, de lo contrario interpondré de inmediato

las demandas judiciales que corresponden por los delitos cometidos y por el daño causado (Artículos 131° y 132° del CP, y; 1969°, 1983°, 1984° y 1985° del CC).

Atentamente,
Aurelio Pastor Valdivieso
DNI 08273017

Respuesta.- A lo largo del reportaje publicado por esta revista no existe ninguna frase que acuse a Aurelio Pastor de haber recibido dinero negro de Odebrecht. Lo que se planteó fue una pregunta legítima sobre el seudónimo "Pastor Alemán", a propósito del papel decisivo que jugó el excongresista aprista en la comisión encargada de "investigar" el proyecto de la Interoceánica Sur. El hecho concreto es que el documento que lleva la firma de Pastor (y de otros dos congresistas) sirvió para limpiar a Odebrecht, la constructora coimeira, de toda sospecha: desde las controversias presentadas durante la licitación pública hasta los estudios con los que se llevó a cabo el

proyecto. Pastor, además, votó a favor de la ley que declaró de interés nacional el pago de sobrecostos a las empresas brasileñas, según una investigación de IDL Reporteros. Pastor subraya que no tiene nada que ver con IIRSA Norte, lo cual es una verdad a medias. Los contratos de la Interoceánica Sur y Norte fueron suscritos en un mismo paquete durante el gobierno de Toledo, pese a las observaciones de la Contraloría General de la República. Por lo tanto, el informe de Pastor que exoneró a Odebrecht de los cuestionamientos de la Contraloría en la IIRSA Sur también benefició a los brasileños en la IIRSA Norte. De más está decir que esta revista llamó a Pastor para solicitarle una entrevista, a lo que este se negó. Cuando este semanario le preguntó si había recibido dinero de Odebrecht o de Jorge Barata, el también exministro de Justicia se limitó a señalar que no tenía nada que decir al respecto.



La hinchada colgó este mensaje coprolático al lado del Complejo Deportivo La Florida.

JULIO ROSPIGLIOSI

Sporting Plata

Dudas, sombras y sospechas en la venta de uno de los clubes históricos del fútbol peruano

Los hinchas del club Sporting Cristal la victoria del pasado fin de semana les supo a poco. Su atención no estaba en el campo sino en el palco de los directivos. Durante la jornada futbolera parte de la afición aprovechó para, a grito pelado, exigir a los nuevos dueños transparencia en el manejo del club. "Queremos directivos que quieran campeonar, queremos directivos que sean del Cristal", gritaban las barras a Carlos Jesús González Berastain y José Miguel Raffo Rodrigo, dueños de "Innova Sports S.A.C.", la compañía que adquirió el club. Hinchas, periodistas y exdirectivos del equipo del Rímac han sembrado dudas sobre los nuevos administradores que adquirieron el equipo el pasado 19 de septiembre. Y es que González y Raffo son también propietarios de una agencia de compra y venta de jugadores. Los críticos y la hinchada les adjudican un flagrante conflicto de interés.

"Hubo cuatro empresas que querían comprar el club y lo que se dijo es que la empresa ganadora tiene la misma filosofía del equipo. Pero eso es poco creíble. Acá la filosofía es la plata", dice el periodista deportivo Ivlev Moscoco.

CONFLICTO DE INTERÉS

"Innova Sports S.A.C.", la nueva propietaria del Sporting Cristal, fue creada por los amigos Carlos Jesús González Berastain (34), exárbitro de fútbol e hijo del exjugador César "Chalaca" González, y Joel Raffo

Olcese (33), hijo del abogado y empresario José Miguel Raffo Rodrigo.

Joel Raffo siguió los pasos de su padre y en los últimos diez años constituyó varias empresas. Por ejemplo, las inmobiliarias Valora Construcciones y Ubicua Offices. Y hasta intentó fundar un equipo de fútbol, el Lima City Fútbol Club, pero el proyecto fracasó. Cuando creó "Innova Sports", el año 2010, todavía era estudiante universi-

tario. Su socio, Carlos González, acababa de egresar de la carrera de administración. Durante los últimos nueve años la compañía se dedicó a organizar eventos deportivos.

El conflicto que le achacan sus críticos es que Carlos González es, además, socio fundador de la empresa de representación de futbolistas "AGREF S.A.C.", dedicada a la venta de jugadores. En esta compañía Joel Raffo figura como gerente administra-

El conflicto que le achacan sus críticos es que Carlos González es, además, socio fundador de la empresa de representación de futbolistas "AGREF S.A.C.", dedicada a la venta de jugadores. En esta compañía Joel Raffo figura como gerente administra-

FOTO CARLA LÚCAR



Expresiones en las redes sociales de los fanáticos celestes. Están furiosos.



Alan Diez: "Podrían llevar todos los jugadores de su cartera al club".



▲ Joel Raffo, uno de los compradores y gerente administrativo de la Agencia de Representación de Futbolistas: ¿Cómo? ¿No hay un conflicto de intereses de lo más escandaloso?



▲ Carlos González, socio fundador de Innova Sports y gerente general de AGREF.

tivo. Y la agencia tiene en su cartera de clientes a Edison Flores, Renato Tapia, Sergio Peña, Iván Bulos y Miguel Araujo, todos ellos jugando en clubes extranjeros.

El conflicto de intereses surge porque –según los especialistas y aficionados– la venta de jugadores es uno de los mayores activos del Sporting Cristal. En el 2012 el equipo empezó una reestructuración de las divisiones menores y en los últimos cinco años, según un exdirectivo que conversó con este semanario, recaudó cerca de 20 millones de soles únicamente por este concepto.

“La negociación siempre es muy dura entre el club y los representantes de un jugador. Siempre hay un tira y afloja. Si la misma persona participa de las dos partes, el temor es que velen más por el beneficio de la agencia que por el club. Los nuevos dueños van a tener que implementar medidas de buen gobierno para que eso no suceda, van a tener que poner controles para evitar que el club se deshaga de

sus activos”, dice el exdirigente, que ha preferido mantener su nombre en reserva porque participó como postor para comprar el club del Rímac.

“Este año la mala campaña de Sporting Cristal en torneos internacionales y nacionales es producto del debilitamiento al que sometieron al equipo el año pasado, priorizando la venta de jugadores, o sea, la plata. Por eso a mí me genera muchas dudas que esta nueva directiva, que son empresarios netos, vaya a priorizar la parte deportiva”, dice Ivlev Moscoso, periodista deportivo de Fox Sports.

Alan Diez, también periodista y extrabajador del club celeste, apostilla: “Ellos no pueden ser juez y parte a la vez. Imagínate, podrían llevar a todos los jugadores que tienen en la cartera de su empresa a Cristal. ¿Entonces ellos mismos financiarían su empresa con la plata del club? ¡Imposible!”.

El pasado 19 de setiembre Joel Raffo, apoderado de Innova Sports, dio una conferencia de prensa en la que no logró disi-

par los cuestionamientos por el conflicto de intereses de sus empresas. “Si yo tengo de socio a una persona que es agente de jugadores desde hace ya algunos años, ¿debería pensar que el primer interés es el club o vender jugadores? Uno podría pensar que hay un interés primario por lo segundo”, dice Ivlev Moscoso.

Durante la conferencia Raffo omitió cualquier detalle sobre la operación de la compra del club y los detalles del contrato. Tampoco cómo su empresa financió la adquisición del equipo. En registros públicos la empresa tiene un capital social de 250,100 soles, cifra que no ha variado desde abril del 2014.

“Este grupo de inversores jóvenes recibe a Cristal en azul. Ojalá que siga así. Porque, ojo, ellos están recibiendo un club sin deuda, que no le debe a nadie, que tiene todas sus cifras en azul. No vaya a ser que lo conviertan en un club intervenido por la Sunat de acá a cuatro o cinco años. Ahora ya no está la empresa solvente que te respaldaba con un gran poder econó-

mico, como era Backus”, comenta Alan Diez, hincha confeso del club.

SE VENDE

Lo cierto es que Backus, absorbida en el 2006 por la sudáfricana Sab-Miller, hace once años que puso en vitrina al Sporting Cristal para su venta. Lo que le faltaba era un comprador que considerara rentable la inversión. La primera vez que aparecieron inversionistas interesados fue en el 2008. Los empresarios Fredy Nossar y Mario Manzur compraron el club. Sin embargo, antes de que se cumpliera un año de la operación, las desavenencias entre estos dos socios terminaron en la reversión de la compra. A Backus le fue fácil tomar de nuevo las riendas del equipo porque aún no había transferido las acciones a los nuevos y fallidos inversionistas. Y lo que siguió fueron años de buena sintonía entre el club y Backus. Al menos en apariencia.

“Las relaciones entre Backus y Cristal siempre han sido de las mejores. Si Cristal necesitaba

dos millones de dólares, Backus le daba la plata. Si por ahí, a mediados de año, al equipo no le iba bien, le abría nuevamente el caño. Pero todo con orden. Backus nunca dijo a Cristal, en los años que yo he trabajado en el club, que no había plata, que no los iban a apoyar. Nunca”, recuerda Alan Diez, jefe de prensa del equipo entre los años 2007 y 2009.

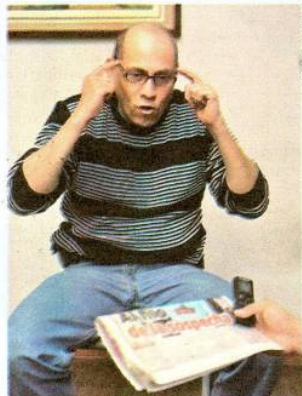
Pero aquel idilio “cerveza-fútbol” cambió de golpe en el 2015 cuando SAB Miller vendió sus acciones a la belga Ambev Inbev. La operación no sólo supuso el monopolio de la cerveza en el país sino también un giro radical en el trato que la multinacional le dio al club de fútbol. En México, Ambev había vendido el club Santos Laguna, el que había adquirido al comprar la cervecería “Modelo”, una de las marcas más importantes del país. Era cuestión de tiempo que el equipo peruano corriera la misma suerte.

“Cada año Backus fue poniendo menos dinero en el club. Tanto que este año el presupuesto ya no llegaba ni a un millón de dólares”, dice una fuente ligada a Sporting Cristal. A inicios del 2017, Ambev arrancó con el proceso de venta, pero apuntó al mercado mexicano para encontrar inversionistas. A los belgas no les convenció la lista de interesados y declaró el proceso desierto.

El año pasado buscaron posibles compradores en el mercado peruano. Backus se acercó a varios empresarios que pudieran estar interesados en adquirir el club. Uno de ellos fue un ciudadano peruano que radica en Estados Unidos y que aquel año ya había comprado un equipo que participó en la liga regional de Lima. La cervecera le pidió 10 millones de dólares, pero el hombre consideró que la oferta no era rentable.

Había otros interesados. Según una fuente que participó del proceso de compra-venta, Backus rebajó considerablemente sus pretensiones y pidió 5 millones de dólares. La oferta incluía los 85 mil metros cuadrados del complejo deportivo de La Florida, en el Rímac, donde entrena el equipo. En ningún momento se consideró en el paquete el estadio Alberto Gallardo, donde se llevan a cabo los partidos oficiales del club, porque se trata de una propiedad del Instituto Peruano del Deporte que el club solo puede usufructuar.

Finalmente, la mañana del 19 de noviembre del 2018 se eligió al ganador: Innova Sports. Backus anunció a la Bolsa de Valores de Lima la operación y señaló que eso incluía el terreno de La Florida. La hinchada de Sporting Cristal reaccionó con un comunicado al que titularon: “Cómo nos duele lo que te hacen, Cristal”. Sin duda, esta venta tendrá un tiempo suplementario con un final de difícil pronóstico. ■



▲ Ivlev Moscoso: “Uno podría pensar que hay un interés primario por vender jugadores”.



▲ Los 85,000 metros cuadrados de La Florida fueron parte del trato. Todo les costó al par de “oportunos” compradores 5 millones de dólares. Una ganga.

El cuarto maldito

■ En la habitación 507 los mataron y trocearon. Era el ambiente más grande del sórdido hostel "Señor de Sipán", tomado por una banda de venezolanos con antecedentes criminales

■ CARLOS PORTUGAL

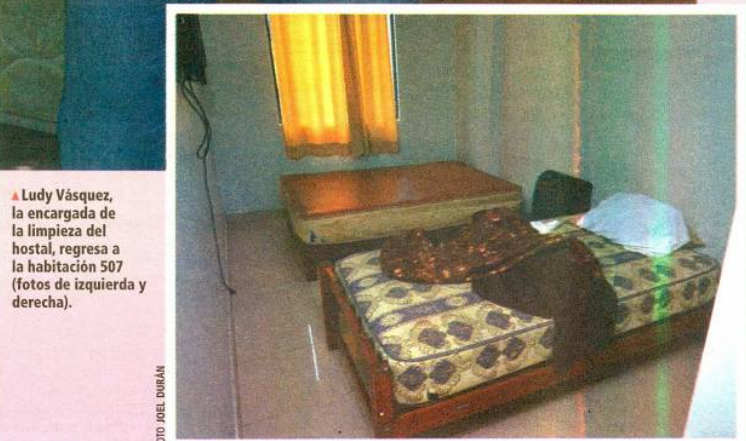
La habitación 507 todavía huele a tabaco y sudor, a pesar de que el cuarto no ha vuelto a tener huéspedes desde el domingo 8 de septiembre, el día del asesinato y descuartizamiento de Caleb Torrico y Rubén Matorros. En la puerta del hostel Señor de Sipán está pegado un precinto que dice "Clausurado", pero Odalys Salazar (38), la cuartelera, nos abre la puerta y nos lleva hasta la escena del crimen. La mujer todavía vive en el hostel con su hermano Alexander (25), y Ludy Vásquez (45), encargada de la limpieza. Los tres quieren mudarse pero hasta ahora no han encontrado un lugar donde alojarse.

"Este era el cuarto más grande del quinto piso por eso aquí se juntaban siempre a beber y drogarse los amigos de 'Machelo'. Todos los demás muchachos lo buscaban a él por la droga, era su líder", cuenta Odalys Salazar, testigo clave en este caso, mientras nos abre la puerta del escenario del crimen. Aunque la noche del doble asesinato Salazar estaba durmiendo en su cuarto y no vio nada relevante, su testimonio ha sido vital porque durante semanas convivió con los asesinos y los identificó a todos.

La mujer cuenta que el cabecilla de la banda, William Rondón, alias "Machelo", estaba instalado en el cuarto 501, al otro extremo del pasillo. Llegó al hostel Señor de Sipán a mitad de agosto y se registró con un documento falsificado, el mismo que había utilizado para cruzar la frontera. Rondón, nacido en Caracas, está separado de su pareja y tiene



FOTO JOEL DURÁN



▲ Ludy Vásquez, la encargada de la limpieza del hostel, regresa a la habitación 507 (fotos de izquierda y derecha).

FOTO JOEL DURÁN



▲ El venezolano William Rondón, alias "Machelo", jefe de la banda y autor intelectual del doble homicidio.

un hijo. Ambos están en Lima y en alguna oportunidad la mujer llegó al hostel para dejar al niño a su cuidado.

Odalys Salazar, la cuartelera, cuenta que, tras instalarse en el hostel, "Machelo" se convirtió rápidamente en el amo y señor del quinto piso. A diario recibía numerosas visitas e incluso trajo a varios inquilinos que también se instalaron en el lugar. "Dos días antes del crimen hablamos con él para que se retirara y ya estaba por irse. Todos por aquí sabían

que él vendía droga", cuenta Salazar.

La modalidad de venta de estupefacientes era, principalmente, a través de las carretillas de golosinas y cigarrillos de ambulantes venezolanos que han tomado los alrededores de Fiori. "Allá en Venezuela esa modalidad es bastante común. Ellos trabajan aquí como lo hacían allá", añade la cuartelera. Y su centro de operaciones era el Hostel Señor de Sipán.

En la habitación 507, la

del crimen, vivía Jonathan Donayre (23), alias "Chona". En la habitación de al lado, la 505, dormían "Balú" y su mujer, "Legui". En la 503 y 504 se hospedaban y trabajaban dos prostitutas, Bárbara Reyes López, alias "Michel", y "Bárbara". Todos ellos eran parte de la banda de "Machelo".

"Michel" contaba abiertamente que, además de la prostitución, se dedicaba a robar celulares en el metropolitano", dice la trabajadora del hostel Ludy Vásquez. Ambas

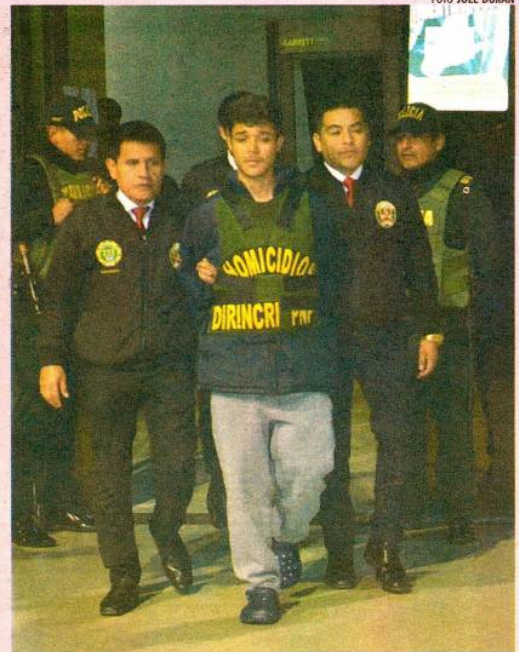
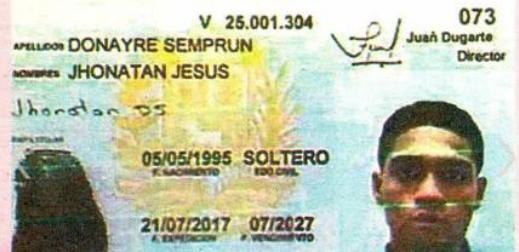


FOTO JOEL DURAN

▲ Arriba: Angelbert Díaz Colina, alias "Tarra". Abajo: la cédula de identidad de Jhonatan Jesús Donayre, alias "Chona". Ambos mataron y descuartizaron a Rubén Matamoros y Caleb Torrico.



meretrices eran custodiadas por miembros de la banda de "Machelo".

Alexander Salazar, hermano de Odalys y también cuartelero, le dijo a la Policía que la noche del crimen llegaron al hostel dos miembros de la banda que no vivían en el establecimiento pero visitaban a "Machelo" a diario. Salazar los identificó como Angelbert Alejandro Díaz Colina (18), alias "Tarra", y Leswuin Linares. Cuando estos dos delincuentes pasaron por delante de la recepción saludaron a Salazar y le dijeron que "al día siguiente le iban a dejar un regalito en la habitación". Luego de unos minutos también subieron las dos víctimas. El hermano de Odalys recién entendió a qué se referían sus compatriotas cuando la Policía realizó en la habitación 507 la prueba de luminol.

Los investigadores apuntan a que fueron Angelbert Díaz, Leswuin Linares y "Chona" quienes mataron y disecionaron con un cuchillo de cocina a las dos víctimas. La orden la dio "Machelo". La Policía sabe

que, desde hace un año, todos ellos se dedicaban a robar celulares en Los Olivos.

La hipótesis es que ambas víctimas estaban drogadas y no tuvieron oportunidad de defenderse. Eso explicaría, además, por qué ninguno de los 60 huéspedes alojados en el hostel escucharon ruido alguno. Después de envolver los restos humanos con sábanas los asesinos trataron de limpiar la escena del crimen.

La madrugada del lunes 9, la noche que se deshicieron de los cuerpos, Ludy Vásquez, empleada de la limpieza del hostel, estaba durmiendo en el tercer piso. Se despertó con unos gritos que venían de la calle. "¿Te vas, chama? ¿Te vas?", escuchó decir. La mujer se asomó a la ventana y vio a "Michel" y a Angelbert Díaz metiendo bolsas y un ventilador en un taxi. Al día siguiente, cuando Ludy Vásquez entró al cuarto 507 para limpiarlo, se sorprendió que no hubiera sábanas ni toallas. "No había manchas de sangre, pero el olor era fuerte. Todavía se puede percibir", dice la

mujer, sacudiendo las sábanas del colchón donde se perpetró el crimen.

Al mediodía del lunes, minutos antes de que llegara la Policía, "Michel" y "Barbara" se fueron del hostel. Lo mismo hizo "Machelo", quien se retiró sin llevarse sus pertenencias y sin pagar la habitación. Los demás miembros de la banda ya se habían ido la misma noche del domingo.

DOS AMIGOS

Lo que Caleb Torrico publicaba en Facebook perfilaba a un joven cristiano que asistía junto a su familia a la iglesia "Jesús es mi Señor y Salvador", situada en Comas. Su padre es pastor evangélico. Pero Caleb, que había estudiado hasta cuarto de secundaria y trabajó de cobrador de un microbús



FOTO JOEL DURÁN

Recepcionista y administradora Odalys Salazar: "Machelo" vendía drogas y todos lo buscaban por eso".

en Puente Piedra, llevaba una doble vida. Su familia desconocía que frecuentaba discotecas a las que habitualmente llegaba solo y donde se emborrachaba y consumía cocaína. Le gustaban especialmente las fiestas de música venezolana que se celebran en las inmediaciones de Plaza Norte, en Independencia.

El año pasado dejó el trabajo como cobrador porque quería ingresar a la escuela de la Policía o al Ejército. Sin embargo, su vida nocturna comenzó a engullirlo. En abril fue detenido en Ventanilla acusado de intentar robar un celular. Las peleas con sus padres se hicieron constantes y, finalmente, abandonó la casa familiar. Hasta el día de su asesinato, sus padres no sabían de su paradero.

Caleb había conocido a un amigo venezolano, Rubén Matamoros, quien se hacía llamar "Tomy Blanco: Rey de Reyes" y se dedicaba a la prostitución. Sus amigos venezolanos dicen que Tomy empezó a prostituirse en Venezuela, cuando estalló la crisis. También tenía antecedentes por venta de drogas y robo.

Cuando llegó al Perú en el 2018 Matamoros trabajó de albañil y vendiendo desayunos. El 10 de mayo de este año fue expulsado del país al descubrirse su prontuario. Regresó poco tiempo después burlando los frágiles controles de Migraciones. En una discoteca de Los Olivos conoció a Caleb. Congeniaron y, luego de unos días, decidieron mudarse juntos a un cuarto en San Martín de Porres.

Para pagarse los gastos, Caleb Torrico y Rubén Matamoros empezaron a vender droga y así conocieron a la banda de "Machelo", que les proveía los estupefacientes.

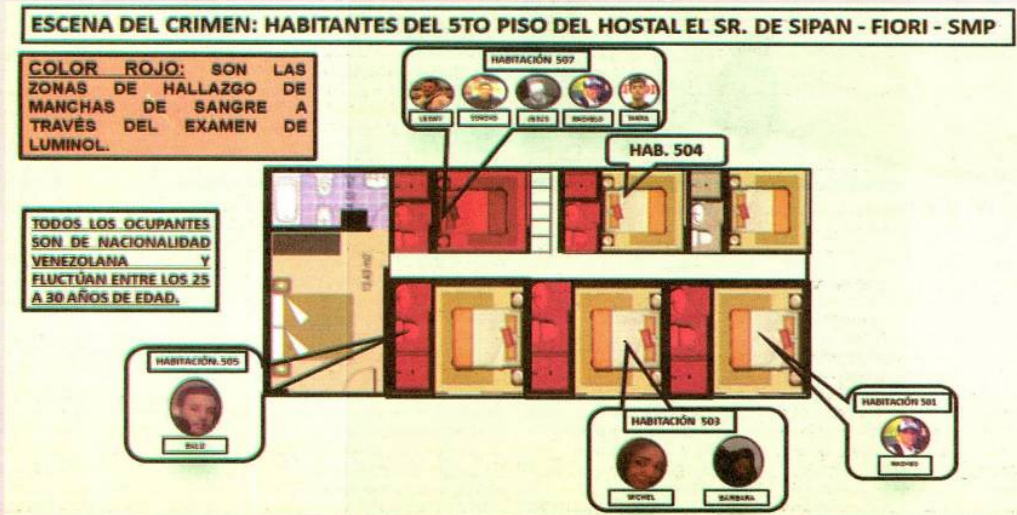
Un día antes de los hechos, la encargada de la limpieza, Ludy Vásquez, vio a Caleb desorientado subiendo las escaleras del hospedaje rumbo al quinto piso. Lo acompañaba "Chona", uno de sus descuartizadores. "Le pregunté si necesitaba algo, pero el inquilino lo llamó para que se apure. Era como si el muchacho no supiese ni dónde estaba", recuerda Vásquez.

Cuando la Policía capturó a Abraham Perozo, alias "Guasón", el venezolano contratado para desaparecer los cuerpos, le dijo a la Policía que el móvil del crimen era un ajuste de cuentas. Pero cuando los psicólogos de la Dirincrí lo sometieron a un peritaje forense, "Guasón", riendo les espetó: "Ya no me pregunten más porque me voy a contradecir".

Los policías por ahora se concentran en Angelbert Díaz, el único de los asesinos que ha sido capturado pero que, hasta ahora, se ha negado a declarar.



Organigrama policial de la banda de microcomercializadores de droga dirigida por alias "Machelo".



La escena del crimen esquematizada por la sección Homicidios de la DIRINCRI. Las zonas rojas indican dónde, gracias al luminol, se halló rastros de sangre.

Chincherero otra vez

■ Mientras en el Congreso el fujimorismo prepara chairas y preguntas sobre el viejo proyecto del nuevo aeropuerto cusqueño, la obra continúa a todo vapor y ahora en manos de surcoreanos

■ RICARDO VELAZCO

Mientras en Lima el fujimorismo aspira a enlodar al presidente con la investigación de la adenda de Chincherero, en Cusco una nueva versión del contrato avanza silenciosamente con el aplauso de la población local y la discreción de los coreanos.

Suspendida la obra a inicios del 2017, el proyecto se reactivó en noviembre del año pasado cuando el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) adjudicó a la empresa Altosa Contratistas Generales la remoción de un millón de metros cúbicos de tierra. El presupuesto asciende a 10 millones de dólares. Los trabajos arrancaron en enero de este año y están a punto de finalizar.

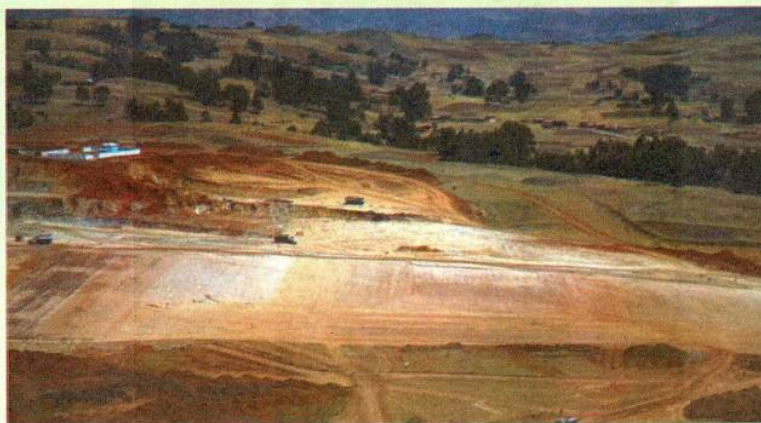
Tras el fracaso reiterado de llevar adelante la construcción del aeropuerto como una obra pública, a principios de año el gobierno de Martín Vizcarra finalmente optó por copiar el modelo de los Juegos Panamericanos. En esta ocasión, en lugar de recurrir a los británicos, se optó por un consorcio surcoreano para tratar de romper con la maldición de Chincherero.

Luis Cusicuna Quispe, alcalde del distrito de Chincherero, confirmó a este semanario que la segunda etapa de la obra empezará a fines de este mes cuando un grupo de empresas surcoreanas asuma el control de la construcción del aeropuerto. "El gobierno va a realizar un trato de Estado a Estado. En el primer trimestre del año nos reunimos con representantes de hasta cinco países que vinieron a hacer un reconocimiento de la zona y de la topografía. En abril se seleccionó a Corea del Sur", dice Cusicuna. Los extranjeros cobrarán 30 millones dólares por los servicios de asesoría.

"A cambio se encargarán de elaborar un nuevo expediente técnico para la obra. Luego organizarán la licitación, controlarán las valorizaciones y supervisarán el trabajo. Finalmente, cuando todo esté hecho, van a poner a prueba el aeropuerto. Para esto vienen conversando con el MTC y la Or-



▲ La ministra del MTC, María Jara, y el alcalde de Chincherero, Luis Cusicuna. Abajo: el avance de las obras.



ganización de Aviación Civil Internacional (OACI). Calculamos que el inicio de la construcción será agosto del 2020 y finalizará en el 2024", asegura el alcalde.

Las conversaciones con Corea del Sur se dieron a conocer en junio pasado, cuando la ministra de Transportes del país asiático, Kim Hyun Mee, anunció a la agencia de noticias Yonhap y al diario "Korean Times" que la empresa estatal Korea Airports Corporations (KAC) había llegado a un acuerdo con el gobierno peruano. Y fue también Hyun quien reveló que el presupuesto para la construcción del aeropuerto será de 484 millones de dólares y que KAC contará con el apoyo de otras tres empresas especializadas: Dohwa Engineering, Kunwon Engineering y Hanmi Global. Las tres también son surcoreanas.

La locuacidad de la ministra asiática contrasta con la parquedad con que los funcionarios peruanos han tratado el tema. "El MTC ha concluido la etapa de evaluación de propuestas (...) como resultado de esta etapa se

iniciarán las negociaciones del texto final del contrato de asistencia técnica con la propuesta seleccionada (República de Corea), la misma que obtuvo el puntaje más alto en las evaluaciones técnica y económica", decía un escueto comunicado del 27 de junio pasado. Dos semanas después, la ministra del MTC, María Jara, hizo un anuncio similar en la gobernación regional de Cusco, donde sostuvo una reunión con autoridades locales.

La cautela del gobierno vizcarrista continúa hasta el día de hoy. Durante dos semanas esta publicación solicitó entrevistarse con funcionarios del MTC para conocer algunos detalles del contrato, pero no hubo respuesta.

"El gobierno nos trata como niños, como si no supiéramos. De Kuntur Wasi vamos a pasar a Corea del Sur. El problema es que no difunden este nuevo sistema, no dicen qué van a hacer. Sería bueno que lo hagan por transparencia, pero no quieren decirlo", dice a este semanario el ingeniero Enrique Saloma González, exde-

cano del Colegio de Ingenieros del Cusco y un estudioso del tema desde hace 31 años.

El escándalo de la adenda finalmente anulada no ha sido el único escollo que ha tenido que sortear este proyecto. Hasta ahora los críticos de la obra siguen alertando que las condiciones geográficas no son las adecuadas para construir el aeropuerto.

"Han escogido hacer el aeropuerto en el peor lugar posible", dice a este semanario el mayor general de la FAP (r) Bruno Papi Aparicio. Él es uno de los mayores críticos de la construcción del aeropuerto de Chincherero, y a la vez, una eminencia en el tema. Ha vivido cerca de la zona durante muchos años y se jacta de tener decenas de miles de documentos sobre la terminal. "El problema de Chincherero tiene tres aristas: el técnico, el ambiental y el arqueológico", explica.

El militar advierte que los aviones enfrentarán barreras geográficas y, en caso de verse en aprietos, por el fallo de un motor por ejemplo, no se ha elaborado

hasta el momento un protocolo de regreso a la misma terminal o de fuga hacia otra cercana. "Si veo el mapa, me doy cuenta de que será imposible que un avión despegue y vaya de frente porque hay dos nevados en esa dirección. A la derecha, hay otro conjunto de cerros altos. Otra posibilidad para la salida sería atravesar el valle de Urubamba (al noroeste), pero ahí hay montañas que están por encima de la altitud promedio del sobrevuelo de un avión", explica Papi.

Otro problema que ya amenaza al valle es el caos urbanístico. "De hecho, ya han comenzado a aparecer edificios de hasta seis pisos en los terrenos aledaños que han sido construidos chabacanamente y sin un plan de desarrollo urbano con la idea de que puedan convertirse en hoteles", agrega a este semanario Marco Casas Santillana, director de "El Diario", del Cusco.

El mayor general de la FAP (r) Alberto Thorndike Elmore, quien también ha investigado profundamente el tema, advirtió en el 2017 sobre otro posible obstáculo. "Hay cavernas y vacíos de cohesión de material que van a tener que rellenar porque la pista no puede estar sobre huecos. Los aviones pesan entre 400 y 500 toneladas y vienen a una velocidad entre 100 a 150 nudos que golpean el suelo. No sé qué podría ocurrir ahí", dijo al portal La Mula.

Otros especialistas aseguran, en cambio, que con un diseño de ingeniería adecuado se solucionaría el inconveniente. "Es cierto que el suelo debajo de Chincherero es de piedra y agua pero ahora los aeropuertos se construyen sobre una malla geotextil, parecida al cuero que evita que el agua subterránea suba y humedezca la base", señala el ingeniero Enrique Saloma.

La opinión de Saloma coincide con la del propio MTC, que emitió un nuevo comunicado en el que asegura que el proyecto cuenta con todos los estudios de factibilidad requeridos, que se está diseñando un plan de desarrollo urbano y que, además de Boeing, la compañía AIRBUS también ha validado los procedimientos de vuelo para Chincherero.

Mientras que en la zona del proyecto todo es optimismo, como lo asegura su alcalde Luis Cusicuna, en el Congreso afilan los cuchillos contra el actual mandatario. El pasado 4 de setiembre la Comisión de Fiscalización, presidida por el fujimorista Segundo Tapia, acordó retomar las investigaciones sobre la adenda para el aeropuerto. El tema se encontraba en la congeladora desde agosto del 2017.

Tapia anunció que solicitaría al Pleno del Congreso la autorización para ampliar las investigaciones y propuso una lista de 29 personas relacionadas al caso que serían citadas en las siguientes semanas. Entre ellas Fiorella Molinelli, Ximena Zavala Lombardi, Alfredo Thorne, la fiscal encargada del caso Zoila Sueno y el propio presidente Vizcarra. ■

Taladores impunes

■ La corrupción del sistema de justicia permite a los depredadores de los bosques selváticos seguir talando árboles con plena impunidad

■ JULIO ROSPIGLIOSI

El operativo había sido un éxito. Los agentes de la División de Investigación de Delitos de Alta Complejidad (DIVIAC) lograron infiltrarse por cuatro semanas en una organización criminal dedicada a la tala ilegal en Madre de Dios. Se ganaron su confianza. Y, finalmente, el pasado 20 de setiembre asestaron el golpe: capturaron a ocho integrantes de la banda que talaba árboles en el área de conservación "Los Amigos", situada entre las provincias del Manu y Tambopata. Durante la intervención, incautaron maquinaria pesada y 100 mil pies de madera. Pero increíblemente, tres días después, la Fiscalía de Medio Ambiente de Madre de Dios optó por soltar a los delincuentes. Y no es la primera vez que este despacho del Ministerio Público favorece a las mafias de tala ilegal.



■ Carlos Gonzales Carrasco (39) fotografiado con escopeta en mano y tractor al fondo. Fue liberado prontamente. Abajo: las ocho capturas de la DIVIAC del 20 de setiembre. Fueron inútiles. La corrupción deshizo el trabajo policial.



■ Milagros Coaquira Villasante, fiscal adjunta de Medio Ambiente en Madre de Dios. Le encanta el garantismo liberador.

LA INVESTIGACIÓN

Los guardabosques de la cuenca "Los Amigos", un área

MODUS OPERANDI

DETENIDOS:

Realizaban Tráfico ilegal de Productos Forestales Maderables y otros, en zonas sin permiso de extracción y entregadas en concesión para su conservación en la región de Madre de Dios



de conservación destinada a la investigación de flora y fauna silvestre, lidian desde hace siete años con varios clanes familiares dedicados a la extracción ilegal de madera. El principal negocio es la made-

ra de *Cedrelinga catenaeformis*, popularmente conocida como tornillo. Y no hay mucho que los vigilantes forestales puedan hacer: las mafias están armadas hasta los dientes y no dudan en disparar si

sienten que su "negocio" corre peligro.

La Asociación para la Conservación de la Cuenca Amazónica, que administra el área con fines de conservación, lleva desde el año 2012 de-

■ Guía de remisión falsificada a nombre de la empresa "Sky Wood". La presentó un chofer traficante maderero que ya está libre.



▲ La DIVIAC destruyó cinco vehículos transportadores de madera ilegal que operaban en la zona. Abajo: parte de los cien mil pies de madera incautados.



nunciando a los taladores ilegales. Han recurrido a las autoridades locales: la Policía, el gobierno regional y la Fiscalía. Nunca obtuvieron una respuesta ni nadie tomó medidas para poner coto a las mafias.

Cansados de que en Madre de Dios nadie preste atención a la deforestación de los madereros ilegales, denunciaron la situación en la División de

Investigación de Delitos de Alta Complejidad. Un testigo proporcionó a los agentes las coordenadas de 21 puntos donde operaban las mafias.

La DIVIAC destacó un equipo para la investigación al que no le costó mucho detectar en la zona varios campamentos de madereros, maquinaria pesada y un paisaje desolador. Con el objetivo de detener a

las bandas infraganti, dispuso que uno de los agentes se hiciera pasar por guardabosques corrupto dispuesto a negociar con los madereros. Y el agente encubierto logró contactarse con tres financistas de estos clanes criminales. Luego de ganarse su confianza les pidió una coima por dejarlos pasar madera ilegal. El plan funcionó.

El 16 de agosto, por ejemplo, el agente encubierto filmó a Edwin Arancibia Huilco entregándole 5,000 soles en efectivo. Antes de despedirse, Arancibia le dio 900 soles más y le dijo: "Esto es un cariño aparte". Dos días después, el 18 de agosto, los financistas David Gonzales Chipa y Ronal Alfaro Quispe le entregaron 6,000 soles cada uno. Tam-

bién fueron filmados y los hechos registrados en varias notas de inteligencia.

En los días siguientes el agente logró fotografiar a varios de los taladores al lado de tractores y maquinaria pesada que utilizan para abrir las trochas y trasladar la madera. Cada personaje estaba vinculado a un clan específico.

CASTORES LIBERADOS

La investigación de la DIVIAC fue coordinada con la Fiscalía Especializada del Callao que ordenó el operativo "Castor 2019" para el pasado 20 de setiembre. Cayeron ocho madereros ilegales. Tras el golpe el caso quedó en manos de la Fiscalía de Madre de Dios.

La fiscal adjunta Milagros Coaquira se hizo cargo del caso. Debía ser ella la que pidiera prisión preventiva para los detenidos, pero no lo hizo. Según fuentes del Ministerio Público, los madereros ilegales tuvieron que ser liberados a los tres días "por falta de tiempo para presentar las acusaciones y los pedidos de prisión preventiva".

No es la primera vez que ocurre. El mismo 20 de setiembre —el día del operativo de la DIVIAC— el fiscal Américo Bautista, jefe de Coaquira, participó en la intervención de cuatro camiones que transportaban 60 mil pies de madera ilegal por la carretera del centro poblado de Mavila.

Los choferes presentaron guías de remisión falsas en las que se consignaba que la dueña de la madera era la empresa Sky Wood. Además, se mostraron sellos de un puesto de control que, presuntamente, les había dado el permiso para continuar con el traslado de la mercancía.

"Al percatarnos de ese detalle, llamamos al punto de control donde supuestamente se habían puesto los sellos y nos informaron que eran falsos y que el trabajador que había sellado no laboraba en esa garita de control. Entonces llamamos a la empresa y preguntamos si, efectivamente, esa madera era de ellos. Nos informaron que ellos no emiten guías de transporte forestal de forma física sino digital. Eran guías de remisión clonadas", dice Harry Pinchi, director regional forestal y de fauna silvestre. Los cuatro choferes fueron detenidos.

A pesar de la flagrancia, Pinchi denuncia que los choferes fueron liberados horas después. Los vehículos aún se encuentran abandonados en las instalaciones de la dirección forestal. "A mí me han venido a buscar varios intermediarios para que les devuelva la madera, para darles la facilidad de que se la lleven. Me quieren corromper", dice Harry Pinchi. ■

Si yo fuera Presidente(a)

■ Perfiles de quienes empiezan a merodear la candidatura presidencial del 2021. ¿O será del 2020?

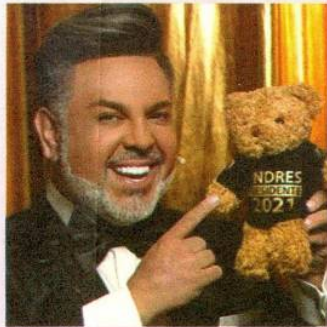
■ RICARDO VELAZCO

Por ahora tenemos un menú de "presidenciables" poco apetitoso que incluye, por ejemplo, a un condenado por homicidio, un investigado por acoso sexual y hasta una estrella del show business que clama ser un "predestinado del cosmos".

Mientras algunos aspirantes a candidatos andan en busca y captura de un vientre de alquiler que los acoja para lanzarse a la carrera por la presidencia, Andrés Hurtado asegura que hasta tres partidos lo han invitado a postular. ¿De qué dependerá finalmente su candidatura? Explica el showman que de la alineación de los astros. "El cosmobiólogo más grande del mundo, Rubén Jungbluth, quien vaticinó las presidencias de Barack Obama y Donald Trump, ha declarado que si se adelantan las elecciones al 2020, Andrés Hurtado no sería presidente del Perú. ¡No puedo ir contra los astros! Si las elecciones son el 2020, no postulo, pero si son en el 2021, estoy seguro de que soy el presidente del país", exclama. En todo caso, Chibolin dice que analizará con detenimiento las invitaciones que dice que le han extendido desde Vamos Perú, Perú Nación y Somos Perú. Y mientras deshoja supuestas margaritas, ha empezado a planear sus políticas de Estado en un eventual gobierno.

"Voy a hacer del Perú un Singapur. Y para hacer eso tienes que atacar totalmente a la cúpula de los tres poderes. Si no tengo mayoría al día siguiente del 2021, lo primero que haría sería conversar con el presidente del Poder Judicial, luego con la Fiscal de la Nación, y pedirles que aprueben una ley castrense. Si no están de acuerdo en algo, yo cierro el Congreso. No voy a titubear de ninguna manera. Ese mismo día se cierra el Congreso con veinte tanques. La segunda medida sería erradicar la delincuencia condenando a aquel que robe celulares a 25 años de cárcel", anuncia.

Otra "estrella" que flirtea con la política es la conductora Laura Bozzo. A principios de julio de



▲ Andrés Hurtado, Movimiento Kallpa.



▲ César Acuña, Alianza para el Progreso.



▲ Antauro Humala, Frente Patriótico.



▲ Laura Bozzo.



▲ Yeni Vilcatoma, movimiento Tú lo Vales.



▲ Raúl Diez Canseco, precandidato Acción Popular.

este año, Bozzo reveló su deseo de candidatear al sillón presidencial en una entrevista con Milagros Leiva. "Te aseguro que mucha gente votaría por mí. Pena de muerte para corruptos y violadores. No estoy hablando en serio, es una broma", dijo en aquella ocasión la exconductorora favorita de Vladimiro Montesinos. Un mes después Bozzo reveló que había recibido la propuesta de un partido político inscrito. Esta vez tardó unas horas en retractarse. Y hace una semana el exalcalde del Callao y actual presidente del partido Vamos Perú, Juan Sotomayor, afirmó que él había sido quien le había llevado la propuesta hasta México. Según contó Sotomayor en una entrevista con "El Comercio", si lo de Bozzo se desinfla, su plan B es invitar a la exprocuradora Julia Príncipe. "Hemos tenido varias conversaciones", dijo Sotomayor al decano.

Consultada por este semanario, Príncipe negó esa posibilidad.

Antauro Humala, quien promete una refundación del país a golpe de bayoneta y un poco de pólvora, también tiene los ojos puestos en Palacio. Sin embargo, su caso es bastante más complicado. Para candidatear por el llamado Frente Patriótico necesita primero que el Poder Judicial le

conceda la libertad. Aunque esas posibilidades son mínimas, sus partidarios no pierden la esperanza. "Hace una semana los abogados presentaron un pedido de libertad condicional a favor del mayor ante el INPE", dice Carlos Armas Vela, secretario general del movimiento antaurista. Mientras tanto, Armas asegura que el movimiento ha comenzado a buscar la inscripción propia y ya cuentan con 160 comités repartidos en todo el Perú. Cuando le preguntamos si lograrán obtener los 24 mil militantes que se requieren para la inscripción en el Jurado Nacional de Elecciones, Armas afirma: "Tenemos para armar tres o cuatro partidos con esa cifra".

La cuota de género la impone Yeni Vilcatoma. "Yo también quiero ser candidata a la presidencia", dijo la parlamentaria hace dos semanas en el Congreso de la República.

Vilcatoma posee, desde el 2016, un kit electoral a nombre de la agrupación Tú lo vales. Uno de los más entusiastas simpatizantes del incipiente movimiento es el excontralor investigado por lavado de activos Edgar Alarcón Tejada.

En el "sector formal" de la política, un eventual adelanto de elecciones pillaría a los partidos en *offside* con las ta-

reas sin hacer y con poco tiempo para celebrar las primarias. En Acción Popular, por ejemplo, despuntan tres precandidatos dispuestos a pelear con uñas y dientes la candidatura por quedarse con la lampa.

Arranca como favorito el exvicepresidente Raúl Diez Canseco, a quien sus oponentes han bautizado como "el candidato de la plata". La chapa parece de su talla. El empresario lanzó su postulación en diciembre pasado desde Miami, donde celebraba los 50 años de la corporación educativa que dirige. Entonces, en una entrevista que concedió al diario "La República", consultado si regresaría a la política como candidato presidencial el 2021, el magnate respondió claro y directo: "Nunca me fui".

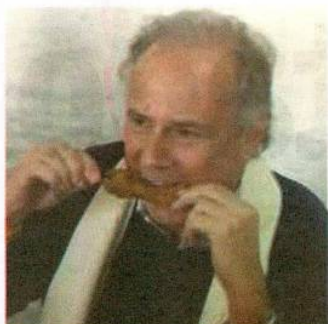
El problema es que el ex candidato Alfredo Barnechea quiere repetir el plato y ahora está dispuesto a zamparse los chicharrones que hagan falta para dar la pelea. Algunos de sus asesores confirmaron a esta publicación que quiere ser presidente y rechazan los rumores que lo sitúan cerca del Apra. "Alfredo es militante de AP desde el 2013 y ahora competirá en la interna del partido con quienes postulen. No ha tenido ningún acercamiento con el Apra, solo el gesto humano de asistir al velorio

de Alan García, quien fue su amigo", señala la fuente. Barnechea ha empezado a recorrer el país desde julio y una de sus primeras acciones fue dejarse fotografiar en una picantería hincándole el diente a un cuy chactado.

El tercero en discordia en las filas de AP es el congresista Yonhy Lescano, quien también se alista para correr en las primarias del partido. Su candidatura arranca con una clara desventaja y con una investigación pendiente por presunto acoso sexual. "No es una denuncia, es una calumnia. Denuncia con chat falso, probado con peritaje internacional. Ni el pueblo ni los militantes de AP les hicieron caso", nos aseguró Lescano hace tres días.

La última "Encuesta del Poder", realizada por IPSOS para "Semana Económica", lanzó a la palestra a otro candidato que cumple un perfil de engrife de la élite limeña: Fernando Cillóniz, exgobernador de Ica.

"Cuando terminé mi gestión, unos amigos me dijeron que tenía que seguir. Empecé a recibir invitaciones de universidades y de cámaras de comercio para hablar sobre mi experiencia en Ica. Y a raíz de esa publicidad, me contactaron Drago Kisic, del partido Todos por el Perú, y Renzo Reggiardo, de Perú Patria



▲ Alfredo Barnechea, precandidato Acción Popular.



▲ Julio Guzmán, Partido Morado.



▲ Daniel Salaverry, Perú Firme.



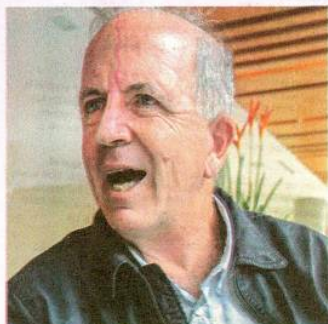
▲ Fernando Olivera, Frente Esperanza.



▲ Jorge Nieto Montesinos.



▲ Yonhy Lescano, precandidato Acción Popular.



▲ Fernando Cillóniz, Perú Patria Segura o Todos por el Perú.



▲ Verónica Mendoza, Voces por el Cambio.



▲ Marco Arana, Frente Amplio.

Segura", explica el exgobernador. También lo contactaron de Acción Popular, pero descartó la oferta tras medir a sus competidores. "Habría sido más difícil competir con Raúl Diez Canseco y Alfredo Barnechea", explica Cillóniz.

Reconoce que tiene alguna preferencia por el partido de Reggiardo y asegura que su prioridad será la lucha contra la corrupción. Y para atajar a los "antimineros" utilizaría cámaras para identificarlos, "denunciarlos y procesarlos". Sus propuestas, sin embargo, se han empujado con el muro de las redes sociales, donde lo tildan de ser el "candidato de la derecha bruta y achorada". Pero Cillóniz no se amilana. "A mí me han dicho que era dueño del velero 'Karisma', que saqué a Montesinos. La verdad, me tiene sin cuidado", dice.

Julio Guzmán es el alumno aventajado en esta carrera y tiene

agrupación propia con inscripción: el Partido Morado. En su entorno aseguran que está listo para lanzarse a la carrera.

Aseguran que su líder ya ha empezado a analizar la plancha de posibles candidatos al Congreso y una lista de nombres que podrían acompañarlo en un eventual mandato. En esta agenda están el exministro de Defensa Daniel Mora, la periodista Zenaida Solís, la exjueza anticorrupción Carolina Lizárraga y Francisco Sagasti, jefe de Planeamiento Estratégico del Banco Mundial. La misma fuente asegura que el partido tiene comités en buena parte del país y cuenta con más de 20 mil militantes. ¿Qué tiene pendiente Julio Guzmán de cara a unas eventuales elecciones? Rendir cuentas sobre el origen de los fondos con los que está financiando el partido y celebrar elecciones internas.

"Nosotros nos sujetamos a la ley de partidos políticos y cuando corresponda cumpliremos con presentar nuestros informes conforme a la ley. Tengo entendido que son anuales", dice Rodolfo Peña, secretario general del partido.

En la izquierda, Verónica Mendoza es el rostro más conocido, pero para aspirar a una candidatura con partido propio necesitaría de un milagro de San Judas Tadeo, el de las causas imposibles. El primer intento de inscripción fue desastroso. El movimiento sólo logró recolectar el 6% de las 765 mil firmas obligatorias.

Ahora, el nuevo requisito es presentar 24 mil militantes. Nuevo Perú ronda, según la versión oficial, los seis mil afiliados. De concretarse el adelanto de elecciones —reconocen fuentes de Nuevo Perú— sería muy difícil cumplir con el requisito.

Consciente de la dificultad para pasar la valla, Mendoza apunta a consolidar un nuevo frente de izquierda. El objetivo sería juntar a Perú Libre, del encarcelado Vladimir Cerrón, y a Juntos por el Perú, del expremier aprista Yehude Simon.

Y mientras Mendoza anda en busca de la fórmula magistral para postular, su exsocio Marco Arana ya se ha lanzado de lleno a la carrera electoral con su partido Frente Amplio, con inscripción propia. Cuentan desde su entorno que el CEN del partido ya decidió su candidatura a inicios de año y su líder lleva meses recorriendo Cajamarca y Junín buscando aliados que subir al barco.

Tachado de "antiminero" por la Confiep, Arana no tiene planeado formular ninguna "hoja de ruta" para congraciarse con el empresariado. Por el contrario, ha endurecido su postura

entablando contacto con Pedro Castillo, el líder del magisterio que paralizó los colegios estatales en el 2017, y con los seguidores del exgobernador de Puno, Wálter Aduviri, sentenciado por los ataques vandálicos que se produjeron durante el "Aimarazo" del 2011.

Si Arana resulta radical y Mendoza genera dudas porque no tiene partido, el menú de la izquierda ofrece una nueva opción, al menos en el discurso preelectoral. Se trata del exministro pepekauza Jorge Nieto Montesinos.

Nieto, exministro de Defensa, asegura que hace unos meses empezó a trabajar "con un equipo de técnicos e intelectuales para construir una opción sólida" para lanzarse a la carrera electoral.

Sociólogo de profesión, Nieto mantiene conversaciones con tres movimientos de centro izquierda con los que aspira a formar una coalición. Por ahora, mientras no se concretan las negociaciones, prefiere no dar los nombres. "Estoy en ese proceso. Sin reglas, ni fechas nadie mueve fichas", dice.

El suspendido congresista Daniel Salaverry también anunció formalmente su candidatura la semana pasada. Camaleónico por naturaleza, Salaverry fue militante del partido aprista para luego ingresar al fujimorismo de la mano de Joaquín Ramírez. En poco tiempo se convirtió en un alfil clave de Keiko Fujimori en el Congreso y con la misma velocidad pasó a las filas del antifujimorismo más rabioso. Hace un par de semanas anunció que candidateará con Perú Firme, la nueva identidad de Restauración Nacional que lideró el pastor Humberto Lay hasta hace unos meses.

También está en la terna Fernando Olivera, el exlíder del Frente Independiente Moralizador que noqueó verbalmente a Alan García durante el debate presidencial del 2016. Olivera ha decidido reactivar las bases del movimiento Frente Esperanza desde el Cusco. Fuentes de su entorno aseguran que hasta hace pocas semanas tuvo contactos con Higinio Capuñay, dueño de Exitosa. Parece que no hubo acuerdo.

Otro que tiene el dorsal en la carrera, aunque no ha hecho oficial su intención de candidatear, es César Acuña, líder de Alianza para el Progreso (APP). Según comentó a este semanario Luis Valdez Farías, exgobernador de La Libertad y uno de los dirigentes más cercanos al magnate universitario, APP cuenta con "un millón de personas entre militantes y simpatizantes. Y es casi unánime el deseo de que César Acuña sea el candidato presidencial otra vez". Por ahora, Acuña prefiere el perfil bajo. La carrera será corta pero intensa y prefiere llegar con aliento. Dicen que en estos años ha aprendido a leer. ■

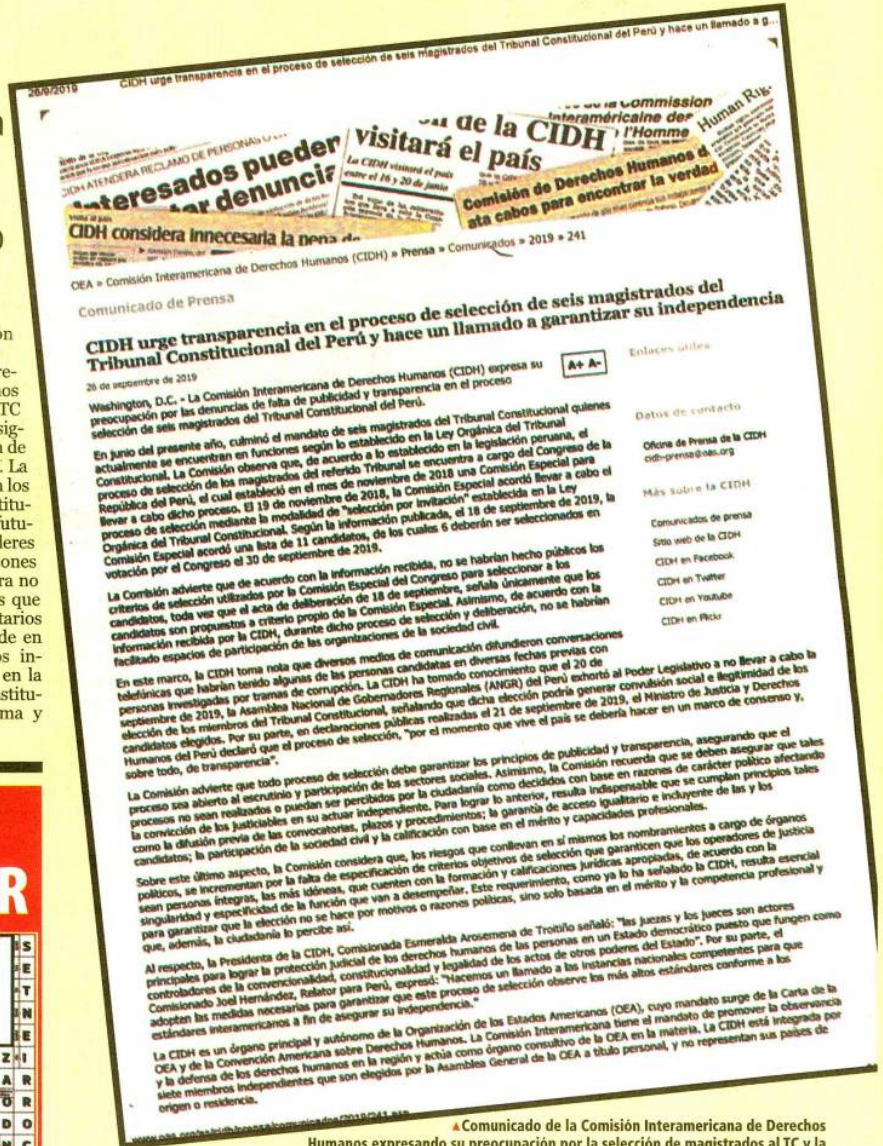
Tribunal asaltado

■ Se prepara la ocupación total del TC. El trabajo de los fiscales podría estrellarse en esta instancia remodelada por el fujiaprimismo. Curiosamente, tres candidatos de fuste tienen lazos con la Universidad San Martín de Porres, feudo del extinto Alan García

■ RICARDO VELAZCO

La nueva repartija del Tribunal Constitucional ha traspasado fronteras. En las últimas horas, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) expresó su preocupación por "las denuncias de falta de publicidad y transparencia en el proceso de selección de seis magistrados del Tribunal Constitucional". A poco más de 72 horas de la elección de los nuevos magistrados, el fujiaprimismo se afana en dar las últimas puntadas para tomar el control de la institución. La suerte del órgano encargado de

interpretar la Constitución parece echada. La urgencia del Congreso por reemplazar al menos a dos magistrados del TC apunta a una única consigna: cambiar la correlación de fuerzas de esa institución. La urgencia se debe a que, en los próximos meses, el Constitucional decidirá sobre el futuro de varios partidos y líderes políticos con investigaciones por el caso Lava Jato. Para no correr riesgo en los fallos que se vienen, los parlamentarios han apostado por sacar de en medio a los magistrados incómodos. Por lo pronto, en la sede del Tribunal Constitucional Mariabella Ledesma y



PENDEGRAMA SOLUCIÓN ANTERIOR

A	M	A	G	I	S	T	R	A	D	O	A	V	E	N	A	S					
S	A	L	Q	U	I	E	R	E	S	E	R	O	E	V							
A	T		O	C	M	A	A	D	U	P	M	F	E								
A	A																				
D	M																				
I	T																				
C	A																				
I	R	I	D	O	O	C	A	L	I	D	O	J	L	O	O	L					
M	E	T	E	O	R	O	S	E	A	U	T	A	E	I	D	N	I	D	O		
O	T	E	L	D	O	T	O	N	N	A	N	P	M	S	E	A	N	C			
N	E	M	B	R	A	I	T	B	I	D	O	M	B	T	O	O	D	S	L	E	O
I	L																				
A	L																				
C	I																				
E	B																				
N																					
E	R	I	N	A	G	O															
V	I	R	A	L	A																
A	E	A	O	I	U																
A	N																				
U																					

Comunicado de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos expresando su preocupación por la selección de magistrados al TC y la independencia de la institución.

Eloy Espinosa-Saldaña han comenzado a desalojar sus oficinas, seguros de su salida. Desde las filas de la bancada de Fuerza Popular, el Apra y Alianza para el Progreso no han disimulado su interés por sacar adelante esta elección. Motivos tienen y de sobra. Las tres agrupaciones y sus líderes enfrentan investigaciones en el Ministerio Público. El Apra y Fuerza Popular, por recibir dinero sucio de Odebrecht. Y César Acuña, líder de APP, por lavado de activos. El escándalo también promete salpicar a varios congresistas de estas bancadas. La comisión que se encargó de la selección de aspirantes la integran diez parlamentarios. De las filas del fujiaprimismo están Juan Del Aguila, Luis Galarreta, Clayton Galván y Pedro Olaechea, ungido presidente del Congreso por Fuerza Popular. A estos cuatro votos se sumaron Javier Velásquez Quesquén, en representación del Apra; Marisol Espinoza, de Alianza para el Progreso, y el último en subirse al barco: el hoy náufrago Victor Andrés García Belaunde. Hasta el viernes pasado, una de las favoritas era la exjueza Carmela De Orbegoso Russell. El lobby para su candidatura no era reciente. La semana pasada la candidata



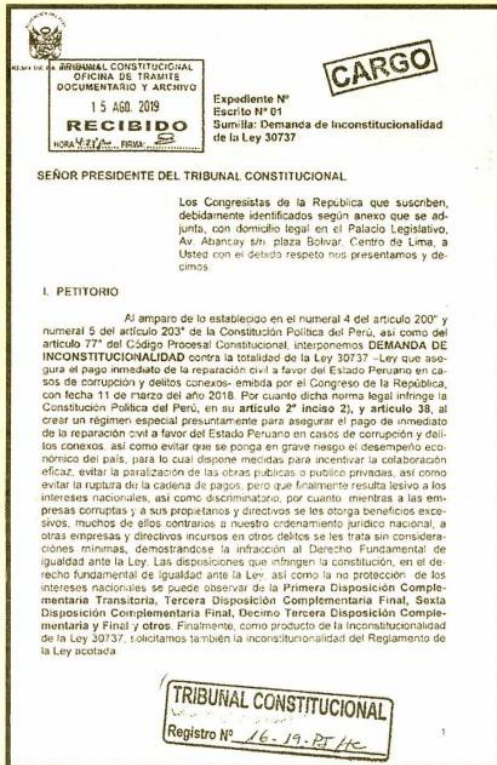
▲ Delia Muñoz, Ernesto Álvarez y Francisco Morales Saravia: coordinadora de la Maestría sobre Resolución de Conflictos, decano de la facultad de Derecho y profesor contratado de la Universidad San Martín de Porres respectivamente.

presentó a la Comisión Especial tres cartas de recomendación firmadas por seis congresistas entre el 2017 y 2018. La recomendó Julio Rosas Huaranga y Luciana León, quien la describía como una "destacada abogada".

En otra de las cartas de recomendación que lleva las firmas de los fujimoristas Luis Galarreta, Luz Salgado y Glider Ushñahua se dice que la exjueza es "(...) una reconocida y notable jurista (...) lo que la convierte en una excelente candidata a fin de que sea propuesta por los suscritos parlamentarios".

El entusiasmo fujiaprista por Orbegoso se desinfló el viernes pasado, cuando el diario "El Comercio" publicó un audio en el que se escucha a la "notable jurista" conversar animadamente con el exjueza supremo César Hinostroza, el amigo de la "señora K". De un plumazo la "hermanita" quedó fuera de carrera. Pero el fujiaprismo ya tenía lista a la sustituta que cumpliría la cuota femenina en el TC.

Se trata de Delia Muñoz, quien hasta ahora había logrado pasar inadvertida. Muñoz, propuesta por Pedro Olaechea, es una exfuncionaria del segundo gobierno aprista que se desempeñó como procuradora supranacional ante el Sistema Interamericano de Derechos Humanos. Actualmente trabaja en la



▲ Demanda de inconstitucionalidad presentada por Yeni Vilcatoma para desaparecer la figura del colaborador eficaz. Este manjar para el afrojujismo ahora sí podría ser aprobado.

Universidad San Martín como coordinadora de la Maestría en Solución de Conflictos. Y entre el 2016 y 2017 trabajó al servicio del defensor del pueblo Wálter Gutiérrez, como jefa del gabinete de asesores de la institución.

En los últimos meses Muñoz ha criticado duramente las filtraciones del caso Lava Jato desde su columna en el portal "El Montonero", que dirige el periodista Víctor Andrés Ponce, identificado como un receptor de US\$ 20,000 provenientes de la Caja 2 de Odebrecht.

No es la única candidata al TC que llega desde el claustro de la Universidad San Martín, el feudo de otro aprista en aprietos con la Justicia, José Antonio Chang, investigado por lavado de activos.

También está de candidato Ernesto Álvarez Miranda, quien tiene a su cargo el decanato de la Facultad de Derecho de la Universidad San Martín de Porres. Álvarez no sería un novato en el TC. La primera vez que salió electo magistrado fue con los votos del Apra en el 2007. Y presidió la institución entre el 2012 y el 2013. Este abogado aparece como militante activo del Partido Popular Cristiano, otra de las agrupaciones cuyas finanzas están siendo investigadas por el Equipo Especial Lava Jato. Y hace unos días, fue uno de los invitados estrella de Ro-

sita Bartra en la Comisión de Constitución, para emitir una opinión sobre el proyecto de adelanto de elecciones. Por supuesto, su opinión fue desfavorable.

Un tercer candidato con grandes chances para entrar al TC es Francisco Morales Saravia, también profesor contratado de la Universidad San Martín y el favorito del aprista Javier Velásquez Quesquén. Entre el 2010 y el 2011, Morales fue secretario general del TC cuando presidía la institución Carlos Mesía, el exmagistrado que defendió a Pedro Chávay en el Congreso y que recientemente volvió a la palestra luego de afirmar en la Comisión de Constitución que "al pueblo no se le hace caso, se le gobierna". Funcionarios del Tribunal Constitucional que trabajaron con Morales aseguran que "es un hombre del exmagistrado Mesías".

Uno de los candidatos que más consenso genera es el abogado Carlos Hakansson Nieto, propuesto por la congresista Marisol Espinoza y actual consultor de la Comisión de Constitución. Es la segunda vez que este abogado, profesor de Derecho en la Universidad de Piura, postula al TC. En el 2015 no obtuvo los votos necesarios. Y a lo mejor ahora se vuelve a quedar con los crespos hechos, pero por motivos diferentes. ■